

Vliv postojů k migraci na politickou orientaci

1. Úvod a teoretické ukotvení

Postoje k migraci jsou v současné politice jedním z klíčových témat, které často odráží hlubší ideologické rozdělení mezi levicí a pravicí. Jak ukazují Inglehart a Norris (2016), kulturní štěpení společnosti je stále důležitější v určování politické identity. V tomto kontextu je možné uvažovat o migraci jako o otázce, která polarizuje veřejnost podle hodnot a vnímaných hrozeb – jak předpokládá i teorie ohrožení (Stephan & Stephan, 2000).

Postoje k migraci se v populaci často liší a mohou odrážet širší hodnotové rámce, které souvisejí s politickou orientací. Někteří lidé vnímají migraci jako přínos pro společnost, například z hlediska diverzity nebo rovnosti příležitostí, zatímco jiní ji mohou považovat za potenciální hrozbu pro ekonomickou stabilitu, kulturní soudržnost nebo veřejnou bezpečnost. Tyto rozdílné pohledy naznačují, že postoje k migraci by mohly být spojeny s politickou orientací a mohou sloužit jako jeden z možných prediktorů.

Cílem tohoto výzkumného šetření je tedy zjistit, zda lze na základě postojů k migraci predikovat politickou orientaci jednotlivce.

2. Data¹

Tento výzkum využívá data z *European Social Survey (ESS)*, konkrétně z tematického modulu zaměřeného na obecné postoje v rámci politiky. *ESS* je mezinárodní výzkumný projekt, který od roku 2002 pravidelně sbírá data o postojích, vírách a chování obyvatel více než 30 evropských zemí. Data jsou veřejně dostupná a poskytují cenný zdroj pro analýzu sociálních a politických trendů v Evropě.

3. Metoda

Byla použita logistická regrese s cílem zjistit, zda proměnné popisující postoj k migraci dokážou predikovat politickou orientaci. Pro vyhodnocení kvality modelu byla použita ROC analýza. Výsledkem je ROC křivka a hodnota AUC, která indikuje, jak dobře model rozlišuje mezi pravicovou a levicovou orientací.

3. Popis proměnných

Pro účely tohoto výzkumu byly z *ESS* vybrány následující proměnné:

- *Politická orientace* – Sebeidentifikace na škále od 0 (levicový) do 10 (pravicový). Hodnota 5 (střed) byla z analýzy vyřazena kvůli nejednoznačnosti.
- *Postoj k vlivu na ekonomiku* – Postoj k dopadu migrace na ekonomiku. Hodnota 0 = migrace velmi škodí, hodnota 10 = migrace velmi prospívá ekonomice.

¹ Data byla získána z oficiálního portálu ESS: <https://ess.sikt.no>.

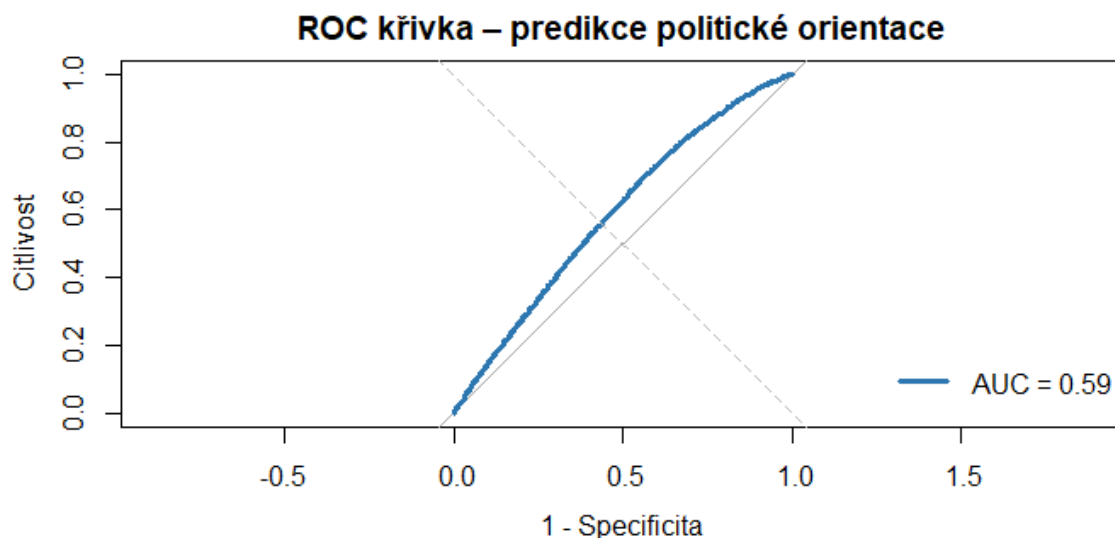
- *Postoj k vlivu na kulturní život* – Vnímání dopadů migrace na kulturu. Hodnota 0 = migrace kulturu podkopává, hodnota 10 = migrace kulturu obohacuje.
- *Postoj k vlivu na místo k životu* – Názor na to, zda migrace zlepšuje nebo zhoršuje kvalitu života v místě bydliště. Hodnota 0 = silně zlepšuje, hodnota 10 = silně zhoršuje.

Pro potřeby analýzy byla proměnná *Politická orientace* převedena na binární proměnnou, kde:

- 0 = levice (hodnoty 0–4),
- 1 = pravice (hodnoty 6–10),
- Centrismus (hodnota 5) byl z analýzy vyřazen.

4. Výsledky

Výsledná hodnota AUC je 0,56, což naznačuje velmi nízkou predikční sílu modelu – tedy že schopnost správně odlišit levicově a pravicově orientované respondenty je jen nepatrně lepší než náhoda (AUC = 0,50). To ukazuje, že postoje k migraci samy o sobě nejsou dostatečně silným prediktorem politické orientace, alespoň v tomto souboru dat.



5. Závěr

Z výsledků vyplývá, že samotné názory na migraci nedostačují pro spolehlivou predikci politické orientace. Výsledný model má jen velmi slabou výpovědní hodnotu. Pravděpodobně tedy politickou orientaci ovlivňuje širší spektrum postojů a hodnot – např. ekonomické otázky, názor na stát, svobodu, daně nebo důvěra v instituce. Pro zvýšení predikční síly by tedy bylo vhodné model rozšířit o další relevantní proměnné.

Bibliografie

1. European Social Survey (ESS). (2022). *Attitudes towards immigration and their antecedents: ESS Round 9 (2018/2019) - Immigration module*. Sikt - Norwegian Agency for Shared Services in Education and Research. <https://ess.sikt.no/en/theme/321b06ad-1b98-4b7d-93ad-ca8a24e8788a/88eb08c8-371d-47d7-9fb7-351acd47eaaf>
Dostupné na:
2. Inglehart, R., & Norris, P. (2016). *Cultural Backlash: Trump, Brexit, and Authoritarian Populism*. Cambridge University Press.
3. Stephan, W. G., & Stephan, C. W. (2000). An integrated threat theory of prejudice. In S. Oskamp (Ed.), *Reducing prejudice and discrimination* (pp. 23–45). Lawrence Erlbaum Associates Publishers.