

# Predikuje věk, pohlaví, partnerská harmonie rodičů a náboženské založení vysokou sexuální nestálost?

## Teoretická část:

Sexuální nestálost je multifaktoriálně podmíněným jevem. Z psychologického hlediska znamená tendenci k častému střídání sexuálních partnerů, jejich náhodný výběr bez hlubšího citového vztahu (Hartl & Hartlová, 2010). Tato tendence může vést k psychickému stresu, vztahovým problémům a zvýšenému riziku sexuálně přenosných nemocí.

Rodinné prostředí hraje klíčovou roli při formování partnerských vzorců v dospělosti (Amato & Keith, 1991). Děti z harmonických rodin obvykle získávají pozitivní modely partnerského chování, které je vedou k stabilnějším vztahům. Naopak disharmonické rodinné prostředí, charakterizované konflikty a emoční nestabilitou mezi rodiči, může vést ke zvýšené pravděpodobnosti problémového partnerského chování, včetně sexuální nestálosti.

Dalším významným faktorem je náboženská založenost. Náboženství a duchovní přesvědčení slouží jako významný sociální regulátor sexuálního chování, který formuje hodnoty jedince směrem k sexuální zdrženlivosti a stabilitě v partnerských vztazích (Regnerus, 2007). Výzkumy ukazují, že silná náboženská identita je spojena s menší pravděpodobností rizikového sexuálního chování a vyšší stabilitou partnerských vztahů.

Věk je dalším důležitým faktorem ovlivňujícím sexuální nestálost. Se zvyšujícím se věkem dochází zpravidla k poklesu impulzivity a zvýšení stability partnerských vztahů, což souvisí jak s psychologickým dozráváním, tak se sociálními očekáváními (Twenge et al., 2017). Mladší jedinci jsou častěji experimentální a impulzivní, což může vést ke zvýšené sexuální nestálosti.

Pohlaví rovněž hraje roli v odlišných vzorcích sexuálního chování. Evoluční teorie (Buss, 1995) a sociokulturní výzkumy poukazují na to, že muži a ženy mají různé strategie partnerského chování, kdy muži bývají obecně více otevření krátkodobým sexuálním vztahům, zatímco ženy upřednostňují stabilní a dlouhodobější partnerské vazby. Interakce pohlaví s dalšími faktory, například harmonií rodinného prostředí, může být specifická a zasluhuje hlubší analýzu.

## Analytická část:

Práce vychází z datasetu, který lze naléznout na tomto odkazu: <https://dostal.vyzkum-psychologie.cz/pmlab/>. Šetření se zúčastnilo 355 respondentů. Po zhodnocení, ale z hlediska rozmanitosti odpovědí na otázky byli 3 respondenti vyloučeni. Šetření je tedy uskutečněno s 352 respondenty.

Cílem bylo ověřit, zda prediktory jako věk, pohlaví, náboženská založenost a partnerská harmonie rodičů může predikovat pravděpodobnost, že jedinec bude vykazovat vysokou sexuální nestálost. K ověření prediktorů byla použita binomiální logistická regrese, která se používá k predikci pravděpodobnosti výskytu určitého jevu (v mém případě sexuální

nestálost) na základě nezávislých proměnných; věk, pohlaví, náboženská založenost a partnerská harmonie vztahu.

### Operační definice proměnných

**Sexuální nestálost** zde byla zvolena jako závisle proměnná (1 = vysoká, 0 = nízká), která byla získána pomocí mediánu a vytvořena jako dichotomická proměnná.

Dále byly zahrnuty 4 prediktory (nezávisle proměnné):

- Pohlaví 0 = žena, 1 = muž
- Věk – kardinální proměnná
- Skór ze subškály „Moji rodiče mají dlouhodobě harmonický vztah.“
- Skór ze subškály „Jsem nábožensky založený člověk.“

Z následující tabulky č.1 je patrné, že náš model je statisticky významný ( $\chi^2(8) = 263$ ;  $p < 0,001$ ) a vysvětluje přibližně 60,2 % variability v sexuální nestálosti ( $R^2 = 0,602$ ). Konkrétně ze všech sledovaných proměnných se statisticky významné ukázaly proměnné:  
- Partnerská harmonie rodičů ( $p < 0,001$ , Waldova statistika = 57,18)  
- Náboženská založenost ( $p < 0,001$ , Waldova statistika = 65,61)

To znamená, že u respondentů, kteří vnímají vztah svých rodičů jako harmonický a u respondentů nábožensky založených je výrazně nižší pravděpodobnost sexuální nestálosti. Naopak proměnná **věk** se pohybuje na hranici významnosti ( $p = 0,071$ ), což naznačuje pouze trend, ale ne zcela průkazný vliv na sexuální nestálost. Proměnná **pohlaví** ( $p = 1,000$ ) a všechny interakční efekty nejsou statisticky významné a jejich hodnoty  $\eta^2$  jsou zanedbatelně nízké, což znamená, že tyto proměnné či jejich kombinace nijak statisticky významně neovlivňují sexuální nestálost.

### Regresní koeficienty:

**Věk ( $\beta = -0,0368$ ,  $\text{Exp(B)} = 0,964$ ;  $p = 0,104$ ):**

Není statisticky významným prediktorem v tomto komplexním modelu, ale hodnota  $\text{Exp(B)}$  naznačuje mírný pokles pravděpodobnosti sexuální nestálosti s rostoucím věkem (přibližně o 3,6 % za každý další rok).

**Pohlaví ( $\beta = 0,1047$ ,  $\text{Exp(B)} = 1,110$ ;  $p = 1,000$ ):**

Tato proměnná neukázala významný vliv na závislou proměnnou, koeficient naznačuje pouze mírnou změnu pravděpodobnosti, která není statisticky průkazná.

**Interakce (náboženská založenost  $\times$  partnerská harmonie  $\times$  pohlaví):**

Interakční termíny jsou statisticky nevýznamné, ale samostatně jsou tyto proměnné vysoce relevantní zejména partnerská harmonie rodičů a náboženská založenost.

**Tabulka č.1: Výsledky testování prediktorů logistické regrese**

| Proměnná                                      | Waldův $\chi^2$ | df | p      | Statistická významnost |
|-----------------------------------------------|-----------------|----|--------|------------------------|
| Věk                                           | 3,26            | 1  | 0,071  | Hraniční               |
| Náboženská založenost                         | 65,61           | 1  | <0,001 | Ano                    |
| Partnerská harmonie rodičů                    | 57,18           | 1  | <0,001 | Ano                    |
| Pohlaví                                       | 0               | 1  | 1      | Ne                     |
| Nábož. založenost × harmonie rodičů           | 0               | 1  | 1      | Ne                     |
| Nábož. založenost × pohlaví                   | 0               | 1  | 1      | Ne                     |
| Harmonie rodičů × pohlaví                     | 0               | 1  | 1      | Ne                     |
| Nábož. založenost × harmonie rodičů ×         | 0               | 1  | 1      | Ne                     |
|                                               |                 |    |        |                        |
| <b>Ukazatel</b>                               | <b>Hodnota</b>  |    |        |                        |
| Chi-square ( $\chi^2$ )                       | 263             |    |        |                        |
| Stupně volnosti (df)                          | 8               |    |        |                        |
| Nagelkerkeho $R^2$                            | 0,602           |    |        |                        |
| LogLikelihood                                 | -87,089         |    |        |                        |
| Akaikeho informační kritérium (AIC)           | 192,177         |    |        |                        |
| Bayesovo informační kritérium (BIC)           | 225,979         |    |        |                        |
| Deviance                                      | 174,177         |    |        |                        |
| Chi-squared/DF                                | 0,496           |    |        |                        |
| Věk (Waldův $\chi^2$ )                        | 3,26            |    |        |                        |
| Náboženská založenost (Waldův $\chi^2$ )      | 65,61           |    |        |                        |
| Partnerská harmonie rodičů (Waldův $\chi^2$ ) | 57,18           |    |        |                        |
| Pohlaví (Waldův $\chi^2$ )                    | 0               |    |        |                        |
| Interakce (Waldův $\chi^2$ )                  | ~0,00           |    |        |                        |

Dále jsem zkusila dát pouze prediktory jako je partnerská harmonie rodičů a věk: Model jako celek je statisticky významný –  $X^2(2) = 205$ ,  $p < 0.001$ . Dále model vysvětluje **43,4 % rozptylu v závisle proměnné**. U těch, kteří vnímají harmonii rodičů je pravděpodobnost nestálosti až o 98% menší. **Harmonie rodičů ( $\text{Exp}(B) = 0.0197$ )** → Ti, kdo vnímají harmonii mezi rodiči, mají cca **50× nižší šanci** na vysokou sexuální nestálost. S každým rokem věku pravděpodobnost sexuální nestálosti mírně klesá ( $\text{Exp}(B) = 0.96$ ) o cca **3,6 %**

**Tabulka č.2 prediktory harmonický vztah rodičů a věk**

#### Model Results

##### Model Fit

| R <sup>2</sup> | Adj. R <sup>2</sup> | df | X <sup>2</sup> | p     |
|----------------|---------------------|----|----------------|-------|
| 0.434          | 0.430               | 2  | 205            | <.001 |

[4]

##### Additional indices

| Info           | Model Value | Comment                  |
|----------------|-------------|--------------------------|
| LogLikelihood  | -133.25     |                          |
| AIC            | 272.49      | Less is better           |
| BIC            | 283.98      | Less is better           |
| Deviance       | 266.49      | Less is better           |
| Residual DF    | 337         |                          |
| Chi-squared/DF | 1.03        | Overdispersion indicator |

##### Omnibus tests

|                            | X <sup>2</sup> | df | p     | $\eta^2$ |
|----------------------------|----------------|----|-------|----------|
| partnerska_harmonie_rodicu | 202.02         | 1  | <.001 | 0.4289   |
| Věk                        | 4.96           | 1  | 0.026 | 0.0105   |

##### Parameter Estimates (Coefficients)

| Name                        | Effect      | Estimate | SE     | Exp(B) | Exp(B) 95% Confidence Intervals |        | z      | p     |
|-----------------------------|-------------|----------|--------|--------|---------------------------------|--------|--------|-------|
|                             |             |          |        |        | Lower                           | Upper  |        |       |
| (Intercept)                 | (Intercept) | 0.3935   | 0.1747 | 1.4822 | 1.05253                         | 2.0873 | 2.25   | 0.024 |
| partnerska_harmonie_rodicu1 | 1 - 0       | -3.9284  | 0.3591 | 0.0197 | 0.00973                         | 0.0398 | -10.94 | <.001 |
| Věk                         | Věk         | -0.0372  | 0.0171 | 0.9635 | 0.93185                         | 0.9963 | -2.18  | 0.029 |

Data a další informace o této zprávě jsou dostupné na adrese <https://dostal.vyzkum-psychologie.cz/stat4?i=518>

Následně mě zajímalo, co se stane, když jsem zkusila dát pouze prediktory věk a náboženská náklonnost. Ukázalo se, že model jako celek je statisticky významný ( $X^2(2) = 66.8$ ,  $p < 0.001$ ) a vysvětlil 14,8 % variability závisle proměnné. Nábožensky založení lidé mají nižší pravděpodobnost sexuální nestálosti až i 91,6 %. Věk v tomto modelu nevyšel jako statisticky významný prediktor ( $p = 0.243$ ).

**Tabulka č.3: Prediktory náboženské založenosti a věku**

#### Model Results

##### Model Fit

| R <sup>2</sup> | Adj. R <sup>2</sup> | df | X <sup>2</sup> | p     |
|----------------|---------------------|----|----------------|-------|
| 0.148          | 0.143               | 2  | 66.8           | <.001 |

[4]

##### Additional indices

| Info           | Model Value | Comment                  |
|----------------|-------------|--------------------------|
| LogLikelihood  | -192.42     |                          |
| AIC            | 390.83      | Less is better           |
| BIC            | 402.19      | Less is better           |
| Deviance       | 384.83      | Less is better           |
| Residual DF    | 323         |                          |
| Chi-squared/DF | 1.00        | Overdispersion indicator |

##### Omnibus tests

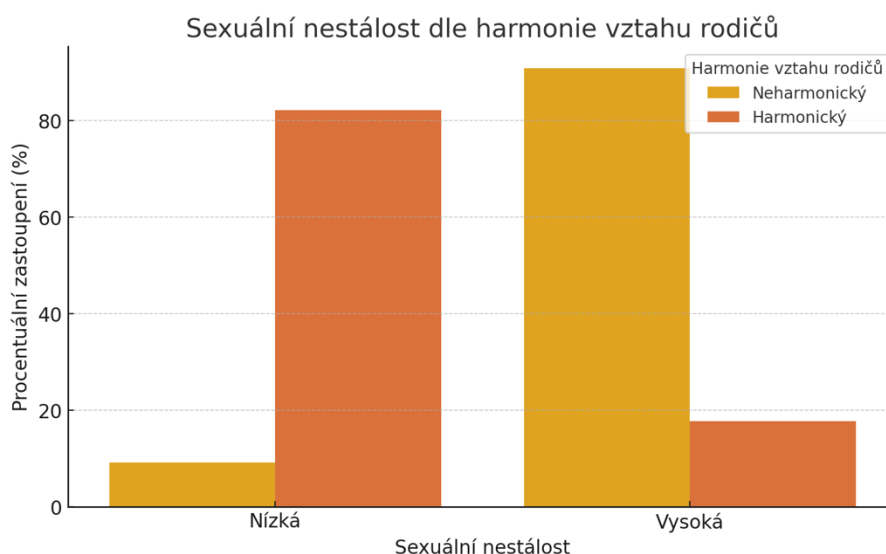
|                    | X <sup>2</sup> | df | p     | η <sup>2</sup> |
|--------------------|----------------|----|-------|----------------|
| Věk                | 1.39           | 1  | 0.238 | 0.00308        |
| nabozensky_zalozen | 64.06          | 1  | <.001 | 0.14184        |

##### Parameter Estimates (Coefficients)

| Name                | Effect      | Estimate | SE     | Exp(B) | Exp(B) 95% Confidence Intervals |       | z     | p     |
|---------------------|-------------|----------|--------|--------|---------------------------------|-------|-------|-------|
|                     |             |          |        |        | Lower                           | Upper |       |       |
| (Intercept)         | (Intercept) | -0.8164  | 0.1889 | 0.4420 | 0.3053                          | 0.640 | -4.32 | <.001 |
| Věk                 | Věk         | -0.0155  | 0.0133 | 0.9846 | 0.9592                          | 1.011 | -1.17 | 0.243 |
| nabozensky_zalozen1 | 1 - 0       | -2.4799  | 0.3777 | 0.0838 | 0.0400                          | 0.176 | -6.57 | <.001 |

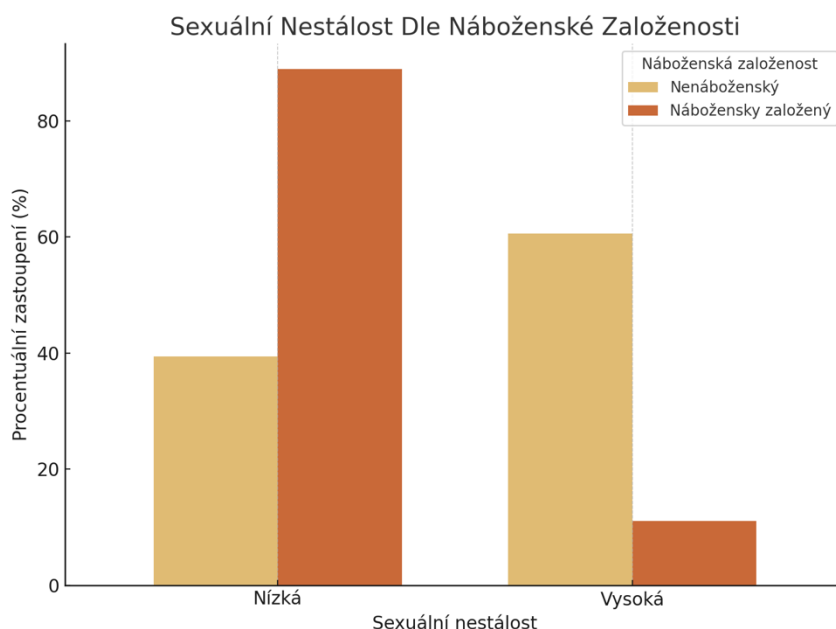
Pro lepší představu jsem vytvořila sloupcový graf procentuálního zastoupení sexuální nestálosti podle vnímané harmonie vztahu rodičů, kde můžeme vidět, že nízká sexuální nestálost výrazně častěji vyskytuje u těch, kteří zažili harmonické prostředí rodičů.

**Graf č.1**



Graf č.2 nám znázorňuje sexuální nestálosti dle náboženské založenosti, kdy nenáboženští jedinci častěji vykazují sexuální nestálost (60,6 %). Nábožensky založení jedinci mají výrazně nižší zastoupení pouze 11,1 %. Naopak nízká sexuální nestálost je u nábožensky založených jedinců zastoupena v 88,9 % případů.

**Graf č.2**



Závěrem je, že sexuální nestálost není náhodný jev, ale je významně ovlivňována specifickými psychologicko-sociálními faktory. Binomická logistická regrese potvrdila, že mezi klíčové prediktory patří **vnímaná harmonie vztahu rodičů a náboženská založenost**. Oba tyto faktory vykazovaly silný ochranný vliv – respondenti, kteří vnímali vztah svých rodičů jako harmonický, měli **až 50× nižší pravděpodobnost vysoké sexuální nestálosti**, a **nábožensky založení** jedinci vykazovali **o více než 90 % nižší pravděpodobnost** tohoto chování oproti nenáboženským.

Dále se ukázalo, že s **věkem** mírně klesá pravděpodobnost sexuální nestálosti, přičemž **pohlaví samo o sobě nebylo významným prediktorem**, i když v některých modelech interagovalo s harmonií vztahu rodičů – u žen byl ochranný efekt harmonie vztahu silnější.

Tyto závěry podporují teoretické rámce založené na **modelování vztahového chování v rodině** (Amato & Keith, 1991), jakož i na **roli náboženských norem** v oblasti sexuálního chování (Regnerus, 2007). Zároveň poskytují praktické implikace pro oblast výchovy, psychologického poradenství a sexuální edukace.

## Literatura:

Amato, P. R., & Keith, B. (1991). Parental divorce and the well-being of children: A meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 110(1), 26–46.

Buss, D. M. (1995). Evolutionary psychology: A new paradigm for psychological science. *Psychological Inquiry*.

Regnerus, M. D. (2007). *Forbidden Fruit: Sex and Religion in the Lives of American Teenagers*. Oxford University Press.

Twenge, J. M., Sherman, R. A., & Wells, B. E. (2017). Declines in sexual frequency among American adults. *Archives of Sexual Behavior*, 46(8), 2389–2401.

Weaver, A. D., et al. (2011). Personality and sexual compulsivity: The role of impulsivity and sensation seeking. *Personality and Individual Differences*.