

Míra životní spokojenosti v souvislosti s rodinnou a pracovní spokojeností.

Pro účely této práce byla použita data získána v rámci jiného předmětu z bakalářského studia. Data pocházejí od 50 respondentů a zjišťují úroveň životní spokojenosti, spolu s pracovní spokojeností, rodinnou spokojeností a work-family balanc (spokojenost s rozdělením svého zaměření mezi práci a rodinu). Cílem této práce je ověřit, zda za pomoci hodnoty pracovní spokojenosti, rodinné spokojenosti a work-family balance je možné předpovědět hodnotu rozptylu životní spokojenosti.

Pro analýzu dat jsem zvolil multivariační analýzu rozptylu tzv. MANOVU z důvodu, že porovnávám několik závisle proměnných a zjišťoval jsem, zda se od sebe hodnoty liší. Pro statistickou analýzu jsem používal programy Statistica a SPSS.

Závislé proměnné: Pracovní spokojenost (JS), Rodinná spokojenost (FS) a Work-Family Balance

Nezávislé proměnné: Životní spokojenost (LS)

Abych ověřil homogenitu kovarianční matice (shoda variance a kovariance), použil jsem Boxův M test ($p = 0,142$), jehož výsledek můžeme považovat za dostačující.

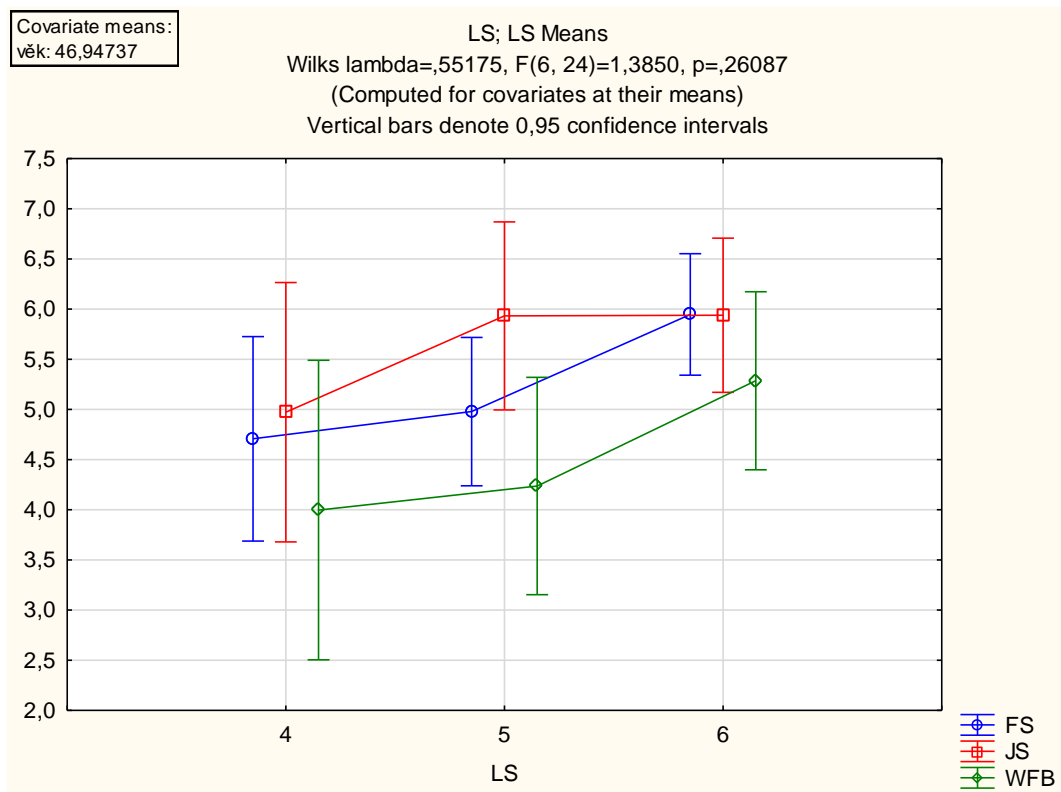
Následně jsem provedl Levensův test homogenity, podle kterého má Work-family balance ($p > 0,05$), Pracovní spokojenost ($p > 0,05$) a Rodinná spokojenost ($p > 0,05$). Což naplňuje náš předpoklad. Výsledky naznačují vhodnost použití MANOVY. Normalita rozdělení bohužel byla nevyhovující, u všech proměnných v Shapiro-Wilkově testu vyšla p hodnota vyšší než $0,05$; To ovšem může být zapříčiněno malým vzorkem a měl by na to být brán zřetel při interpretaci dat.

Z výpočtu MANOVY jsem zjistili Wilksovu Lambdu a p hodnoty pro jednotlivé regresory, viz tabulka 1. Vyšlo, že věk má $0,95$ a $p > 0,05$; pohlaví má hodnotu $0,59$ a $p > 0,05$ a životní spokojenost má hodnotu $0,55$ a $p > 0,05$. To znamená, že u životní spokojenosti jsme schopni vysvětlit 45% rozptylu, u pohlaví 41% rozptylu a u věku pouze 5% . Ovšem vzhledem k tomu, že p hodnoty převyšují hranici $0,05$, zjištěné výsledky nemůžeme brát za statisticky významné i přes to, že u životní spokojenosti ($p = 0,08$) se hodnota blíží minimální přijatelné hodnotě $0,05$.

Tabulka 1 MANOVA – Wilksova Lambda

| Efekt | Test | Hodnota | F | Efekt df | Error df | p | Parciální eta 2 |
|-----------|--------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------------|
| Intercept | Wilks. | 0,170965 | 19,39657 | 3 | 12 | 0,000068 | 0,829035 |
| Věk | Wilks. | 0,951167 | 0,20536 | 3 | 12 | 0,890714 | 0,048833 |
| Pohlaví | Wilks. | 0,591803 | 2,75901 | 3 | 12 | 0,088208 | 0,408197 |
| LS | Wilks. | 0,551749 | 1,38504 | 6 | 24 | 0,260867 | 0,257202 |

Z výsledků tedy nemůžeme potvrdit předpoklad, že by životní spokojenost, věk, nebo pohlaví ovlivňovali hodnoty rozptylu pracovní spokojenosti, rodinné spokojenosti a work-family balance.



Ačkoliv jsme zjistili hodnoty, zjištění není statisticky významné a zjištění tak nemůžeme přijmout jako platná.

Pro zjištění, jakým způsobem se na životní spokojenosti podílejí FS, JS a WFB jsem použil Hotellingův test ($T^2 = 16,66$; $F(3,9) = 4,544$; $p = 0,033$)

Z Hotellingova testu vyšel signifikantní rozdíl u pracovní spokojenosti ($p = 0,003$) a u work-family balance ($p = 0,043$), pracovní spokojenost nevyšla jako signifikantní ($p = 0,168$). Z Hotellingova T^2 se mám tedy podařilo zjistit, že je signifikantní rozdíl mezi lidmi s průměrnou hodnotou životní spokojenost 4 a 6, přičemž lidé s průměrnou hodnotou životní spokojenosti 6 dosahují vyšší rodinné spokojenosti a stejně tak mají vyšší work-family balance.

Tabulka 2 Hotellingův T^2 , Životní spokojenost průměry 4 a 6

| Proměnná | Průměr 4 | Průměr 6 | t-hodnota | p | Sm.Odch. 4 | Sm.Odch. 6 | p Variance |
|----------|----------|----------|-----------|-------|------------|------------|------------|
| FS | 4,500 | 5,852 | -3,771 | 0,003 | 0,793 | 0,502 | 0,268 |
| JS | 5,000 | 5,999 | -1,475 | 0,168 | 1,785 | 0,745 | 0,043 |
| WFB | 3,300 | 5,022 | -2,287 | 0,043 | 1,509 | 1,142 | 0,469 |

Závěr:

Cílem bylo ověřit, zda úroveň životní spokojenosti kovariuje s úrovněmi rodinné spokojenosti, pracovní spokojenosti a work-family balance. Z provedené MANOVY se mi nepodařilo mou hypotézu potvrdit, z důvodu nízké statistické významnosti. Důvodem může být pravděpodobně

malý počet respondentu v mém souboru. Rovněž se mi nepodařilo potvrdit, že by se do hodnoty rozptylu promítala proměnná věk nebo pohlaví.

Následně byl proveden Hotellingův T2, aby bylo zjištěno, jakým směrem se pohybují hodnoty rodinné spokojenosti, pracovní spokojenosti a work-family balance v závislosti na hodnotě životní spokojenosti. Výsledky naplňují náš předpoklad, tedy že úroveň rodinné spokojenosti a work family balance se s vyšší životní spokojeností zvyšují, u pracovní spokojenosti se nám toto nepodařilo potvrdit, jelikož výsledky nebyly statisticky významné.

Seznam použitých tabulek:

Tabulka 3 MANOVA – Wilksova Lambda

Tabulka 4 Hotellingův T2, Životní spokojenost průměry 4 a 6

Seznam použitých obrázků:

Obrázek 2 Životní spokojenost MANOVA