Metoda popisovaná v tomto textu není skutečným psychologickým testem! Vznikla v rámci cvičení z psychometrie na KPCH FF UPOL a je pouze didaktickou pomůckou. Jakékoli jiné využití je na vlastní nebezpečí.

Škála touhy po cestování

Magdaléna Běhavá, Ivo Černík, Vendula Říčařová, Adéla Slavíčková, Karolína Štípská

Cestování – teoretické ukotvení

Cestování je značně rozšířený a velmi oblíbený způsob trávení volného času. Šucha (2019) zdůrazňuje blahodárný vliv pohybu a cestování na naše duševní zdraví, jímž vysvětluje oblíbenost cestování. Kopšo (1979 in Kotíková & Schwartzhoffová, 2017) popisují cestovní ruch jako *„formu uspokojování potřeb reprodukce fyzických a duševních sil člověka, ke kterému dochází mimo běžné životní prostředí a ve volném čase“* (str. 10). Z tohoto můžeme jasně vidět rozdíl mezi cestováním a dojížděním, ke kterému nedochází ve volném čase. Světová organizace cestovního ruchu (WTO) na své konferenci roku 1991 v Ottawě také vymezila rozdíl mezi cestováním a výletem – o cestování mluvíme, pakliže cesta trvá alespoň 24 hodin, tedy cestovatelé zůstávají na místě přes noc. Pakliže cesta trvá kratší dobu, hovoříme pouze o výletu (Kotíková & Schwartzhoffová, 2017).

Možnosti cestování se značně liší podle doby, ve které ji posuzujeme (Štyrský & Šípek, 2011). Nicméně to, že je dnes cestování přístupnější nutně neznamená, že všichni cestovat chtějí, případně že chtějí cestovat do stejné míry. Právě tuto míru touhy po cestování bychom rádi dokázali naším testem změřit.

Tvorba položek

Položky jsme vytvořili na základě brainstormingu. Vycházeli jsme zejména z vlastních zkušeností o cestování a snažili se pokrýt všechny oblasti, které by deklarovaly zájem a touhu po cestování, a to jak po stránce vnitřní (přemýšlení o cestování), tak po stránce aktivního zájmu (činnosti zabývající se cestovatelskou tematikou). Také jsme přidali položky zabývající se stránkou finanční a organizační. Takových položek jsme získali celkem 21.

Položky byly formulovány jako oznamovací věty v první osobě a v rodě podle pohlaví respondenta. Odpověď respondenta odrážela míru jeho souhlasu s danou položkou (tvrzením). Odpovídat mohl následovně:

rozhodně nesouhlasím – spíše nesouhlasím – nemohu se rozhodnout – spíše souhlasím – rozhodně souhlasím

odpovědi jsou skórovány body od 1 do 5 vzestupně (tj. 1 = rozhodně nesouhlasím a 5 = rozhodně souhlasím). Žádná položka nebyla formulována reverzně. V naší škále není podstatné pořadí položek; každému respondentovi byly prezentovány v jiném pořadí. I zde je proto uvedené pořadí položek náhodné, slouží pouze k účelům technického zpracování.

Položky naší škály jsou následovné[1]:

1. *Jsem ochotný půjčit si na cestování.*
2. *Za cestování utrácím víc peněz, než bych měl.*
3. *Často myslím na cestování.*
4. *Navštěvuji cestovatelské přednášky.*
5. *Často si prohlížím cestovatelské nabídky.*
6. *S blízkými/s přáteli si často povídám o cestování.*
7. *Rád poslouchám historky o cestování.*
8. *Sleduji cestovatelské filmy/dokumenty.*
9. *Když slyším o zajímavém místě, nejradši bych se tam hned vydal.*
10. *Kvůli cestování jsem ochotný vykročit ze své komfortní zóny (např. překonat strach z létání letadlem).*
11. *Rád jezdím na nová místa.*
12. *Čtu cestovatelskou literaturu (časopisy/knihy/články online).*
13. *Cestování nikdy nevnímám jako ztrátu času.*
14. *Cestování nikdy neberu jako ztrátu energie.*
15. *Rád si prohlížím fotografie ze svých cest.*
16. *Cestování mě činí šťastným.*
17. *Cestování je pro mě smyslem života.*
18. *Rád poznávám cizí kultury.*
19. *Kdykoliv mohu, cestuji.*
20. *Není mi líto přeorganizovat své plány kvůli cestování.*
21. *Rád trávím čas plánováním svých cest.*
22. *Kolikrát jste v posledních 2 letech byla v zahraničí na déle než 1 noc?*[2]

[1] Položky jsou uvedeny tak, jak byly předkládány osobám mužského pohlaví. Položky pro ženy se liší akorát rodem.
[2] Tato položka je tzv. validizační a měla formu otevřené otázky.

Výzkumný a standardizační soubor

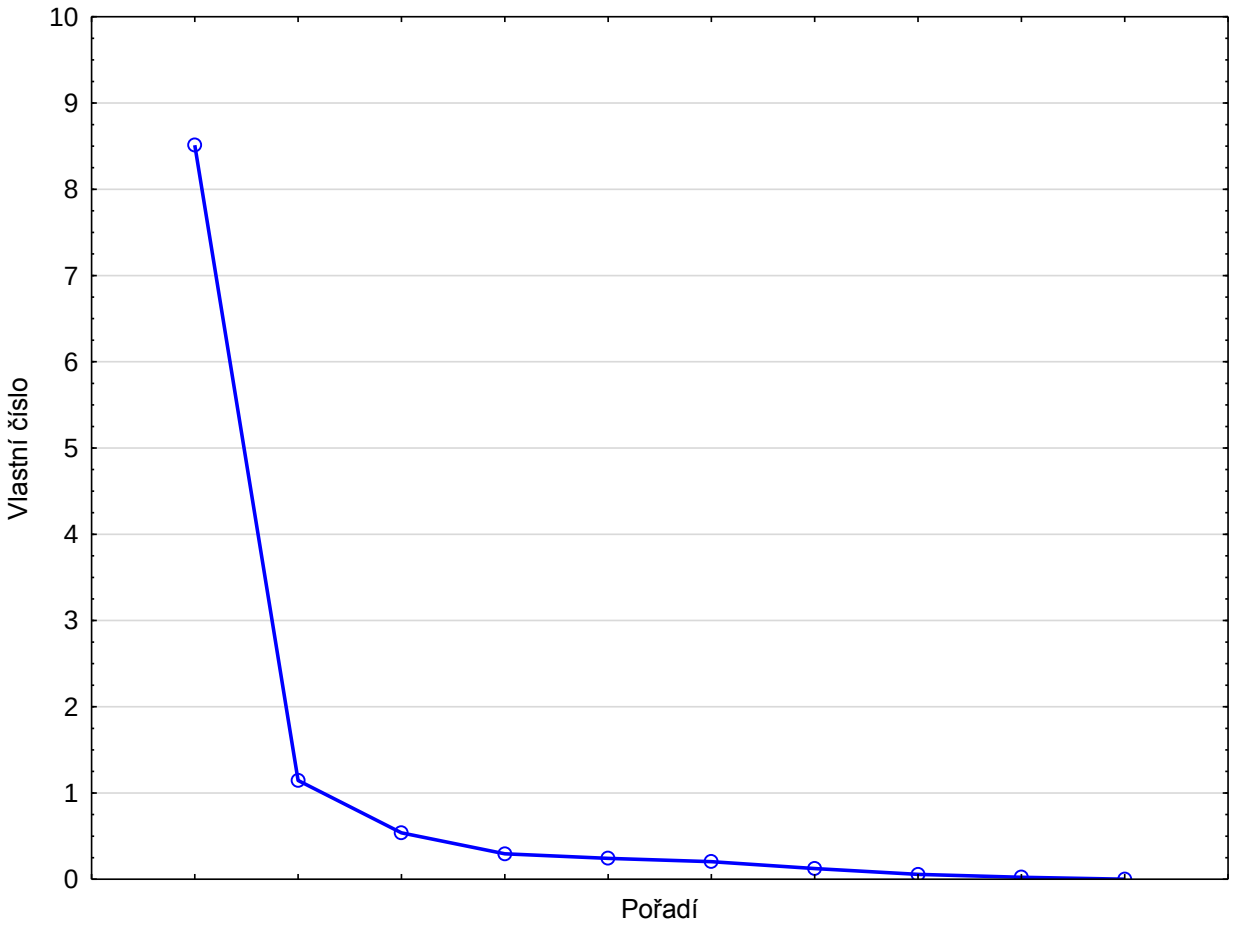
Položky tvořící naši škálu jsme prostřednictvím sociální sítě Facebook předkládali našim respondentům na online platformě. Jelikož jsme nijak nekorigovali počet ani charakteristiku respondentům; jediné, co rozhodlo o jejich účasti, byl jejich zájem, proto se jednalo o příležitostný výběr v kombinaci s metodou sněhové koule[3].

Za 14 dnů, kdy byla naše škála dostupná online, ji vyplnilo přesně 400 respondentů, z toho 308 žen a 92 mužů. Z celkového počtu jich bylo 64 vyřazeno, a to z různých důvodů. Odpovědi 1 respondenta se zdály vyplněné ledabyle (usuzujeme tak z časového záznamu u každé položky, který nepřekročil 2 sekundy na položku). Dále jsme vyřadili respondenty, kteří nezodpověděli poslední otázku (tzv. validizační položku). Těch bylo celkem 58. Z našeho souboru byli vyřazeni i ti respondenti, kteří tuto validizační položku sice zodpověděli, ale způsobem, který nám ji neumožnil kvantifikovat; takových respondentů bylo 5. Ve finále tedy náš výzkumný soubor čítal 336 respondentů – 261 žen (77,7 %) a 75 mužů (22,3 %). Průměrný věk respondentů byl 30 let se směrodatnou odchylkou 12, medián 24 let. Nejmladšímu respondentovi bylo 13 let, nejstaršímu 69, nicméně většina[4] našich respondentů se pohybovala v rozmezí 21-38 let.

[3] Což bylo způsobeno systémem Psychometrické laboratoře.
[4] Za většinu považujeme respondenty pohybující se mezi kvantily Q_1 a Q_3

Faktorová struktura

Obrázek 1: Sutinový graf 1 pro 21 položek:



Ze sutinového grafu jasně vyplývá, že dominantní faktor naší škály existuje jeden, případně dva, pokud se budeme řídit pravidlem vlastního čísla většího než 1. Byla vyzkoušena obě řešení (jednofaktorové a dvoufaktorové), přičemž byla použita rotace VARIMAX. Po zvážení jsme se rozhodli použít dvoufaktorový model, jehož výsledky jsou shrnuty v tabulce 1.

Tabulka 1: Faktorové zátěže

položka	*faktor 1*	*faktor 2*	*komunalita*	*subškála*	*zkrácené znění položek*
1	0,18	0,33	0,14		*Ochota půjčit si na C.*
2	0,32	0,39	0,25		*Utrácení více peněz.*
3	0,52	0,56	0,58		*Myšlenky na cestování.*
4	0,19	0,44	0,23		*Navštěvování C přednášek.*
5	0,34	0,58	0,45		*Časté prohlížení C nabídek.*

6	0,39	0,58	0,49		*Povídání o C.*
7	0,37	0,40	0,29		*Poslouchání historek o C.*
8	0,06	0,62	0,39	2	*Sledování pořadů o C.*
9	0,62	0,33	0,49	1	*Touha vydat se na nové místo.*
10	0,62	0,28	0,47	1	*Ochota vykročit z komfortní zóny.*
11	0,71	0,20	0,55	1	*Ježdění na nová místo.*
12	0,13	0,78	0,62	2	*Čtení C literatury.*
13	0,60	0,29	0,45	1	*C není ztráta času.*
14	0,55	0,51	0,56		*C není ztráta energie.*
15	0,53	0,43	0,47		*Prohlížení fotografií z cest.*
16	0,75	0,20	0,61	1	*C činí šťastným.*
17	0,76	0,16	0,60	1	*C jako smysl života.*
18	0,39	0,42	0,33		*Poznávání cizích kultur.*
19	0,77	0,33	0,70	1	*Kdykoliv mohu, cestuji.*
20	0,40	0,60	0,52	2	*Ochota reorganizovat plány kvůli C.*
21	0,51	0,45	0,46		*Trávení času plánováním C.*

První faktor je dobře sycen[5] celkem 7 položkami, kterými jsou[6]:

- Položka č. 19: *Kdykoliv mohu, cestuji.*
- Položka č. 17: *Cestování je pro mě smyslem života.*
- Položka č. 16: *Cestování mě činí šťastným.*
- Položka č. 11: *Rád jezdím na nová místa.*
- Položka č. 10: *Kvůli cestování jsem ochoten vykročit ze své komfortní zóny.*
- Položka č. 9: *Když slyším o zajímavém místě, nejradši bych se tam hned vydal.*
- Položka č. 13: *Cestování nikdy nevnímám jako ztrátu času.*

Na základě těchto položek jsme se rozhodli označit tuto škálu jako škálu měřící *prožitek z cestování*, jelikož se většina položek vztahuje právě k subjektivnímu prožívání týkající se cestování.

Druhý faktor je sycen 3 následujícími položkami[6]:

- Položka č. 12: *Čtu cestovatelskou literaturu (časopisy/knihy/články online).*

[5] Dobře sycen = faktorová zátěž vyšší než 0,6
[6] Položky jsou řazeny sestupně podle faktorové zátěže

- Položka č. 8: *Sleduji cestovatelské filmy/dokumenty.*
- Položka č. 20: *Není mi líto přeorganizovat své plány kvůli cestování.*

Pro svou povahu byl nazván *chování spojené s organizací cestování*, protože jeho položky jsou více spojené s nějakou konkrétní aktivitou, kterou člověk musí vykonávat.

Testové škály a výpočet hrubého skóru

Vznikla nám tedy dvoufaktorová škála, která měří touhu po cestování na základě subškál *subjektivní prožitek* a *chování spojené s organizací cestování*. V tabulce 2 je škála graficky znázorněna.

Tabulka 2: Subškály a jejich položky

Položka	*Znění položky*
Subškála: ***prožitek z cestování***	
9	*Když slyším o zajímavém místě, nejradši bych se tam hned vydal.*
10	*Kvůli cestování jsem ochotný vykročit ze své komfortní zóny.*
11	*Rád jezdím na nová místa*
13	*Cestování nikdy nevnímám jako ztrátu času.*
16	*Cestování mě činí šťastným.*
17	*Cestování je pro mě smyslem života.*
19	*Kdykoliv mohu, cestuji.*
Subškála: ***chování spojené s organizací cestování***	
8	*Sleduji cestovatelské filmy/dokumenty.*
12	*Čtu cestovatelskou literaturu (časopisy/knihy/články online).*
20	*Není mi líto přeorganizovat své plány kvůli cestování.*

Za každou zodpovězenou položku je možno získat od 1 do 5 bodů, přičemž vyšší skór odpovídá vyšší touze po cestování (žádná položka není reverzní). V subškále *prožitek z cestování* je možno získat od 7 do 35 bodů, v subškále *chování spojené s organizací cestování* od 3 do 15. Celkově je na naší škále možno získat od 10 do 50 bodů.

Důkazy o reliabilitě metody

Vnitřní konzistence

Pro zjištění reliability celkové i pro jednotlivé subškály jsme použili Cronbachův koeficient alfa. Vnitřní konzistence celkové škály dosahuje hodnoty 0,88, konzistence subškály 1 (prožitek z cestování) dosahuje hodnoty 0,89, subškála 2 (chování spojené s organizací cestování) má vnitřní konzistenci s hodnotou 0,73 (viz tabulka 4).

Reliabilita všech faktorů (škál) se pohybuje nad hodnotou 0,7, celkově má naše škála reliabilitu dokonce vyšší než 0,8, což lze považovat za dobrý výsledek. V tabulce 3 je patrné chování jednotlivých položek, podle kterého můžeme ověřit, zda některá z položek nepoškozuje realiabilitu celé škály nebo jejích subškál.

Tabulka 3: Popisné charakteristiky jednotlivých položek

položka	*průměr*	*směrodatná odchylka*	*šikmost*	R_{celek}[7]	*subškála*	$R_{subškála}$[8]
9	3,85	1,20	-0,30	0,62	1	0,63
10	3,93	1,14	-0,85	0,64	1	0,66
11	4,28	0,94	-1,07	0,66	1	0,70
13	4,08	1,05	-1,52	0,64	1	0,65
16	4,22	1,01	0,18	0,67	1	0,71
17	4,19	1,00	-1,20	0,64	1	0,72
19	4,13	0,98	-1,65	0,75	1	0,77
8	3,25	1,29	-1,53	0,38	2	0,52
12	2,73	1,27	-1,34	0,51	2	0,65
20	2,65	1,27	0,35	0,61	2	0,49

Stabilita v čase

Naši respondenti byli požádáni, aby námi vytvořenou Škálu touhy po cestování vyplnili ještě jednou s časovým odstupem. Na tuto žádost zareagovalo celkem 23 respondentů (22 žen a 1 muž), 1 respondentka byla vyřazena stejným způsobem, jakým byl čištěn celý soubor; nakonec jsme tedy pro tyto účely získali 22 respondentů. Časový rozestup mezi oběma administracemi

[7] Tento sloupec obsahuje korelační koeficient položky a součtu zbývajících 9 škál
[8] Tento sloupec obsahuje korelační koeficient položky a součtu zbývajících položek v dané škále

se pohyboval mezi 7 a 19 dny, medián byl 9 dní. Hodnoty reliability jakožto stability v čase jsou zobrazené v tabulce 4.

Tabulka 4: Vnitřní konzistence, stabilita v čase a další deskriptivní statistiky škál inventáře

škála	*počet položek*	*průměr*	*směrodatná odchylka*	*šikmost*	*stabilita v čase*	*vnitřní konzistence*	*chyba měření*
1	7	28,67	5,71	-1,34	0,98	0,89	1,89
2	3	8,63	3,08	0,06	0,99	0,73	1,60
celkem	10	37,30	7,72	-0,80	0,97	0,88	2,71

Reliabilita dosahuje vysokých hodnot, ale zkreslení může být způsobeno relativně nízkým počtem respondentů, které jsme pro tyto účely získali.

Důkazy o validitě metody

Validizační kritérium

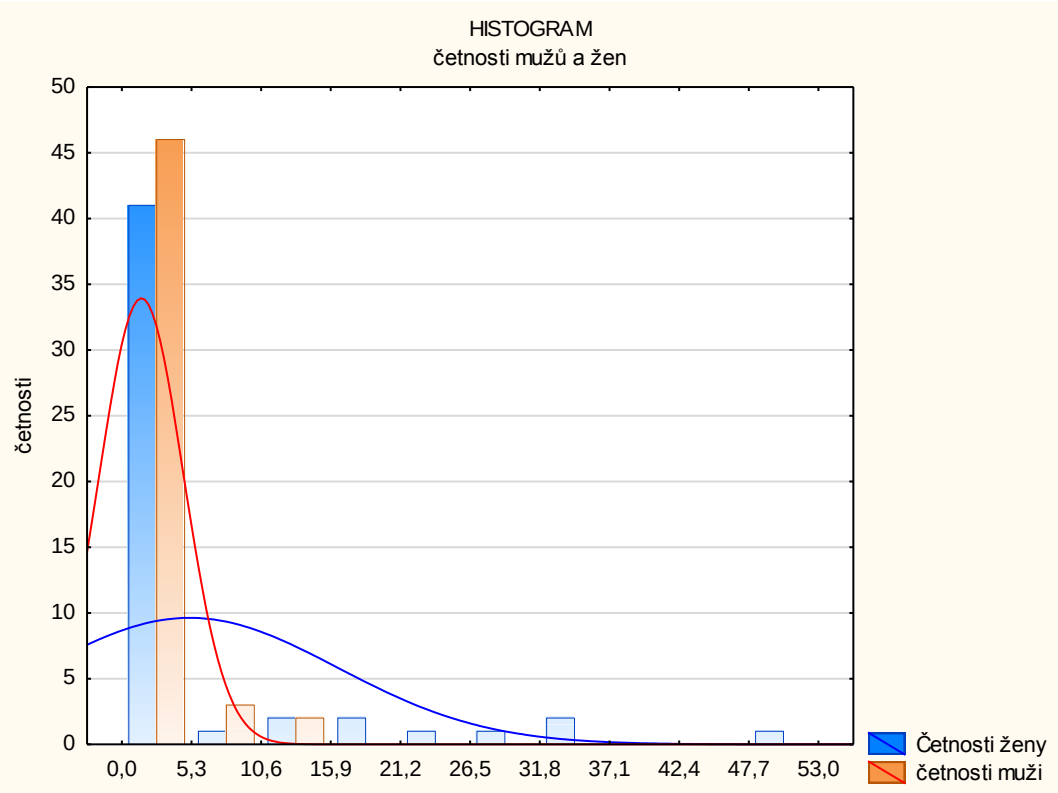
Po tom, co naši respondenti zodpověděli na všechny položky naší škály, jim byla položena následující otázka: *„Kolikrát jste v posledních 2 letech byla v zahraničí na déle než 1 noc?“*, na kterou měli možnost odpovědět otevřeně. Při vytváření této otázky jsme vycházeli z předpokladu, že kdo touží cestovat (tím pádem by měl na naší škále skórovat vysoko), ten se skutečně chápe svých příležitostí a přizpůsobuje své možnosti tak, aby to mohlo být co nejčastěji. Pro naše účely nepovažujeme za cestování jednodenní výlety (proto požadavek na déle než 1 noc) a zároveň jsme si stanovili požadavek zahraničního cestování, protože v rámci republiky může někdo považovat za cestování cestu do města, kde studuje, případně pracuje[9].

Protože respondenti měli možnost odpověď na tuto otázku nevyplnit, několik z nich tuto možnost využilo. Odpovědi některých se nám podařilo převést na číselnou hodnotu, ale některé odpovědi se použít nedaly (např. odpověď *„mockrát“* nebo *„nepamatuji si“*). Tito

[9] Někdo samozřejmě může studovat nebo pracovat i v zahraničí, ale je to méně pravděpodobné

respondenti však byli vyřazeni již během prvotního čištění dat; celkově jsme získali odpověď od 336 respondentů.

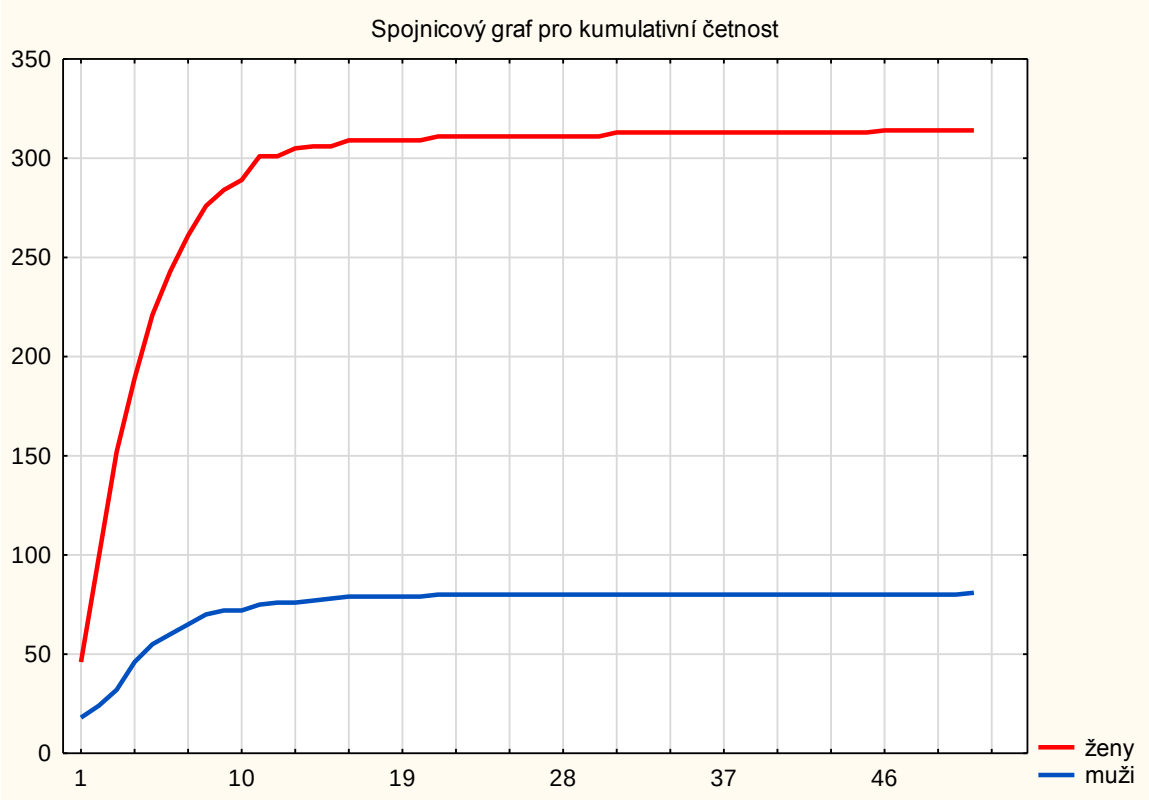
Obrázek 2: Histogram zobrazující počet výjezdů do zahraničí u mužů a žen



Z obrázku 2 je patrné, že jak muži, tak ženy vyjížděli přibližně ve 40–45 % případů do zahraničí 1 – 5x za poslední dva roky. Zajímavostí je, že muži necestovali do zahraničí více jak 15x za poslední dva roky.

Pomocí Spearmanova korelačního koeficientu jsme zjistili vztah mezi vnějším kritériem a jednotlivými škálami inventáře. U subškály 1 (chování spojené s organizací cestování) nám vyšla korelace 0,18 a v případně subškály 2 (chování spojené s organizací cestování) potom 0,19.

Obrázek 3: Zobrazení spojnicového grafu kumulativní četnosti pro validizační kritérium u mužů a žen



Orientační normy

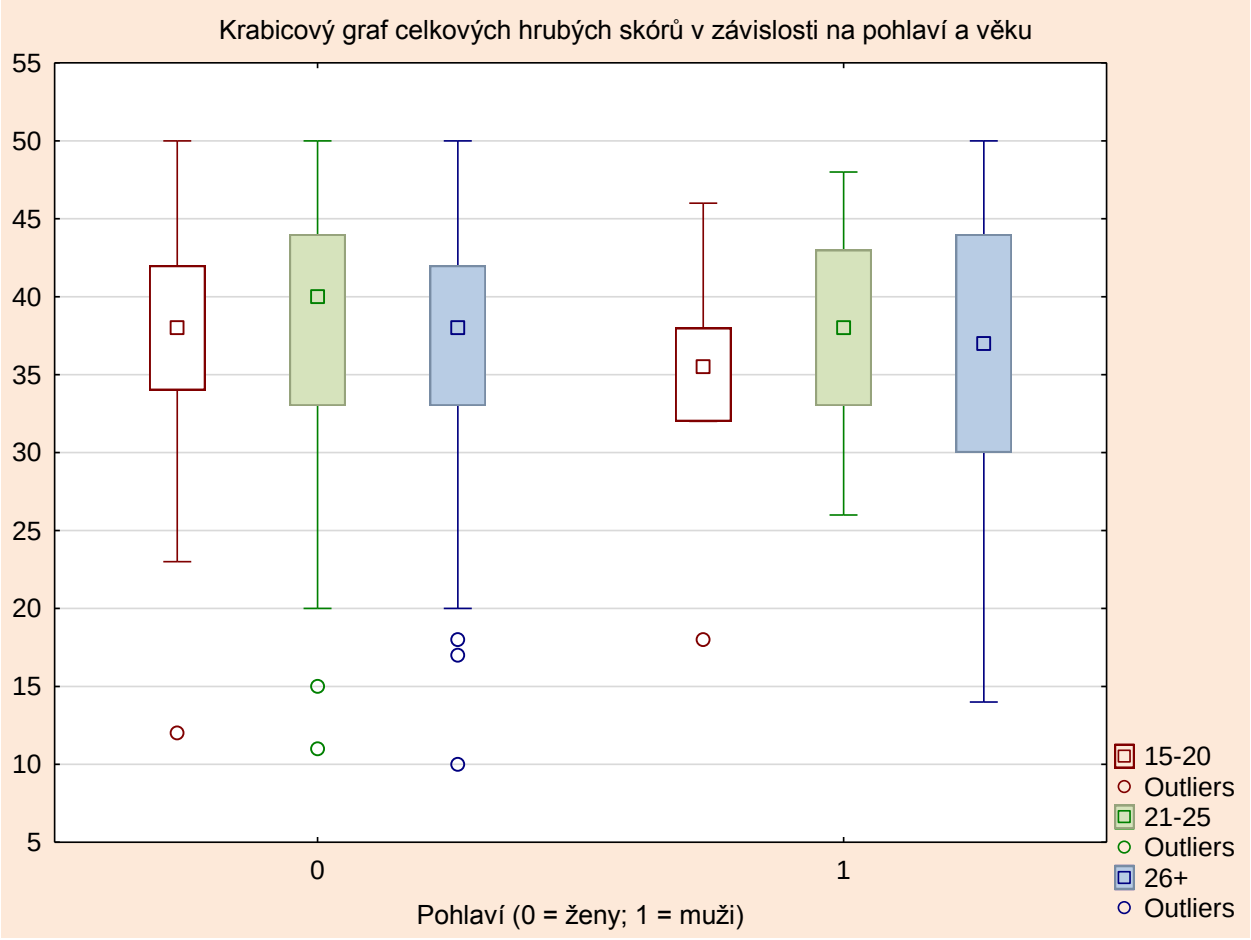
Naše věkové normy jsme se vzhledem k povaze statistického souboru rozhodli rozdělit dle pohlaví a věku. Byly vytvořeny z našeho souboru 336 respondentů (75 mužů a 261 žen). Jako standardní skóry jsme použili T skóry. Obrázek 4 zobrazuje větší rozdíly u věku než u pohlaví v hrubých skórech. Jak normy pro muže, tak pro ženy jsme rozdělili do tří věkových kategorií, a to na: méně než 21 let; 21 až 25 let; 26 let a více. Toto rozdělení bylo zvoleno skrze požadavku co nejrovnoměrnějšího rozdělení populace dle věku. Nabízíme také normy pro celý soubor bez věkového rozlišení. Normy obou našich subškál pro jednotlivá pohlaví a věk jsou zobrazeny v tabulkách 7 a 8. Poslední tabulka 9 pak zobrazuje normy celkových skórů testu.

Hrubý skór (součet jednotlivých položek) jsme nejprve převedly na **Z – skór** pomocí lineární transformace $Z = (HS - průměr\ skupiny)/SD$. Tento skór jsme následně převedly na **T- skór** *(Z *10 +50).*

Tabulka 5: Průměry a směrodatné odchylky mužů a žen různých věkových skupin

Věková skupina	Ženy průměr (sm. odchylka), počet respondentů	Věková skupina	Muži průměr (sm. odchylka), počet respondentů
15 - 20 let	37 (7,68), 41	**13 - 20 let**	35,2 (8,08), 10
21 - 25 let	38,34 (7,85), 97	**21 - 25 let**	38,60 (6,17), 33
26 a více let	36,83 (7,38), 123	**26 a více let**	35,65 (9,63), 32

Obrázek 4: Hrubé skóry celkové škály u mužů a žen jednotlivých věkových kategorií



Tabulka 6: Celkové hrubé skóry převedené na T-skóry

T - Skór								Celkový skór	
HS	**Ženy 15 - 20 let**	**Ženy 21 - 25 let**	**Ženy 26 a více let**	**Muži 13 - 20 let**	**Muži 21 - 26 let**	**Muži 26 a více let**		**HS**	**T - skór**
10	15	14	14	19	19	19		10	15
11	16	15	15	20	20	20		11	16
12	17	16	16	21	21	21		12	17
13	19	18	18	23	23	23		13	19
14	20	19	19	24	24	24		14	20
15	21	20	20	25	25	25		15	21
16	23	22	22	26	26	26		16	22
17	24	23	23	27	27	27		17	24
18	25	24	25	29	29	29		18	25
19	27	25	26	30	30	30		19	26
20	28	27	27	31	31	31		20	28
21	29	28	29	32	32	32		21	29
22	30	29	30	34	34	34		22	30
23	32	30	31	35	35	35		23	31
24	33	32	33	36	36	36		24	33
25	34	33	34	37	37	37		25	34
26	36	34	35	39	39	39		26	35
27	37	36	37	40	40	40		27	37
28	38	37	38	41	41	41		28	38
29	40	38	39	42	42	42		29	39
30	41	39	41	44	44	44		30	41
31	42	41	42	45	45	45		31	42
32	43	42	43	46	46	46		32	43
33	45	43	45	47	47	47		33	44
34	46	44	46	49	49	49		34	46
35	47	46	48	50	50	50		35	47
36	49	47	49	51	51	51		36	48
37	50	48	50	52	52	52		37	50
38	51	50	52	53	53	53		38	51
39	53	51	53	55	55	55		39	52
40	54	52	54	56	56	56		40	53
41	55	53	56	57	57	57		41	55
42	57	55	57	58	58	58		42	56
43	58	56	58	60	60	60		43	57
44	59	57	60	61	61	61		44	59
45	60	58	61	62	62	62		45	60
46	62	60	62	63	63	63		46	61
47	63	61	64	65	65	65		47	63
48	64	62	65	66	66	66		48	64
49	66	64	66	67	67	67		49	65
50	67	65	68	68	68	68		50	66

Tabulka 7: Převod hrubých skórů na T-skóry v subškále ***prožitek z cestování***

Muži	T - Skóry			Ženy	T - Skóry		
HS	**13-20 let**	**21-25 let**	**26+ let**	**HS**	**15-20 let**	**21-25 let**	**26+ let**
11	27	6	28	**11**	18	14	20
12	29	9	30	**12**	20	16	22
13	30	11	31	**13**	22	18	24
14	31	13	32	**14**	24	20	25
15	33	16	34	**15**	25	22	27
16	34	18	35	**16**	27	24	29
17	36	20	37	**17**	29	26	31
18	37	23	38	**18**	31	28	32
19	39	25	39	**19**	32	30	34
20	40	27	41	**20**	34	31	36
21	42	30	42	**21**	36	33	38
22	43	32	43	**22**	38	35	39
23	45	34	45	**23**	39	37	41
24	46	37	46	**24**	41	39	43
25	48	39	48	**25**	43	41	45
26	49	41	49	**26**	45	43	46
27	51	43	50	**27**	46	45	48
28	52	46	52	**28**	48	47	50
29	54	48	53	**29**	50	49	52
30	55	50	55	**30**	52	51	53
31	56	53	56	**31**	53	52	55
32	58	55	57	**32**	55	54	57
33	59	57	59	**33**	57	56	59
34	61	60	60	**34**	59	58	60
35	62	62	62	**35**	60	60	62

Tabulka 8: Převod hrubých skórů na T-skóry v subškále ***chování spojené s organizací cestování***

Muži	T-Skóry			Ženy	T-Skóry		
HS	**13-20 let**	**21-25 let**	**26+ let**	**HS**	**15-20 let**	**21-25 let**	**26+ let**
3	20	30	31	**3**	35	33	30
4	25	33	35	**4**	38	36	34
5	30	37	38	**5**	41	39	37
6	35	40	41	**6**	44	42	41
7	41	44	44	**7**	47	45	44
8	46	47	47	**8**	50	48	47
9	51	51	50	**9**	53	51	51

10	56	54	53	**10**	56	54	54
11	61	58	56	**11**	59	57	58
12	66	61	59	**12**	62	60	61
13	71	65	63	**13**	65	63	65
14	77	68	66	**14**	68	66	68
15	82	72	69	**15**	71	69	72

*Tabulka 9: Převod hrubých skórů na T-Skóry pro **celkovou škálu***

Muži	**T-Skóry**			**Ženy**	**T-Skóry**		
HS	**13-20 let**	**21-25 let**	**26+ let**	**HS**	**15-20 let**	**21-25 let**	**26+ let**
10	24	4	23	**10**	8	15	14
11	25	6	24	**11**	9	16	15
12	26	7	25	**12**	11	17	16
13	27	9	26	**13**	13	19	18
13	27	9	26	**14**	14	20	19
14	28	11	28	**15**	16	21	20
15	29	12	29	**17**	19	24	23
16	30	14	30	**18**	20	25	25
17	31	15	31	**19**	22	26	26
18	33	17	32	**20**	24	27	27
19	34	19	33	**21**	25	29	29
20	35	20	34	**22**	27	30	30
21	36	22	35	**23**	28	31	31
22	37	23	36	**24**	30	32	33
23	38	25	37	**25**	31	34	34
25	40	28	39	**26**	33	35	35
26	41	30	40	**27**	35	36	37
27	42	32	41	**28**	36	37	38
28	43	33	42	**29**	38	39	39
30	46	36	44	**30**	39	40	41
31	47	38	45	**31**	41	41	42
32	48	40	46	**32**	42	42	43
33	49	41	47	**33**	44	44	45
34	50	43	48	**34**	46	45	46
35	51	44	49	**35**	47	46	48
36	52	46	50	**36**	49	47	49
37	53	48	51	**37**	50	49	50
38	54	49	52	**38**	52	50	52
39	55	51	53	**39**	53	51	53
40	56	53	55	**40**	55	52	54
41	57	54	56	**41**	57	54	56
42	58	56	57	**42**	58	55	57

43	60	57	58	**43**	60	56	58
44	61	59	59	**44**	61	57	60
45	62	61	60	**45**	63	59	61
46	63	62	61	**46**	64	60	62
47	64	64	62	**47**	66	61	64
48	65	66	63	**48**	68	62	65
49	66	67	64	**49**	69	64	66
50	67	69	65	**50**	71	65	68

Zhodnocení metody

Cílem této statistické metody bylo vytvořit škálu, která by byla schopná změřit touhu po cestování u jejích respondentů. Metoda byla vytvořen tak, aby byla pro probanda co nejméně náročná jak po kognitivní, tak časové stránce. Za pozitivní považujeme fakt, který se nám skrze zpětné vazby respondentů potvrdilo, že jsme tohoto hlediska dosáhli skrze dobrou srozumitelnost otázek (bez záporných formulací) a atraktivně zvoleného tématu, které tak umožnily určitý uživatelský komfort při vyplňování testu.

V rámci reliability vykazuje tato metoda poměrně solidní vnitřní konzistenci i stabilitu v čase, avšak u druhého jmenovaného aspektu se pravděpodobně projevilo zkreslení způsobené nízkým počtem respondentů. Validita našeho testu naopak dosahuje poněkud nízkých hodnot. Jejího zlepšení bychom pravděpodobně mohli dosáhnout vhodnějším výběrem validizačního kritéria, které zároveň zapříčinilo vysoký počet vyřazených respondentů. Navazujícím negativem této statistické metody je také poměrně nízký počet respondentů, který dále může snižovat její validitu.

Za jednu ze zajímavých výhod testu také považujeme možnost administrace i v zahraničí (spíše ve vyspělých státech), neboť jednotlivé položky nejsou vztahovány pouze na prostředí České republiky.

Použitá literatura

Kotíková, H & Schwartzhoffová, E. (2017). *Cestovní ruch.* Univerzita Palackého v Olomouci: Olomouc.

Štyrský, J & Šípek, J. (2011). *Geograficko psychologické souvislosti cestování, turistiky a rekreace.* Gaudeamus: Hradec Králové.

Šucha, M. (2019). *Cestou k sobě*. Nepublikovaná přednáška v rámci konference „Cesta k sobě“ pořádaná ČASP v Olomouci dne 6. 4. 2019