

# ŠKÁLA SPOKOJENOSTI V PARTNERSKÉM VZTAHU (ŠSPV)

Lenka Konůpková, Ladislav Linhart, Jana Kutarňová, Klára Černá, Martina Stránská

## Spokojenost v partnerském vztahu

Cítit se s partnerem příjemně. Vědět, že je na něj spolehnutí. Mít vedle sebe člověka, který má stejnou představu o budoucnosti i smysl pro humor. Moci se mu kdykoliv s čímkoliv svěřit. Třeba takto bychom mohli definovat spokojenosť v partnerském vztahu.

Spokojenosť ve vztahu (případně nespokojenosť) patří k velmi diskutovaným tématům. Zjednodušeně se dá říci, že se týká úplně každého. Právě proto jsme si jej zvolili pro svou práci a rozhodli se vytvořit škálu, která dokáže spokojenosť ve vztahu měřit. Zajímalo nás například, jak prozívaná spokojenosť souvisí s délkom partnerství nebo věkem.

Potřeba k někomu patřit je z pohledu sociální psychologie základní motivační silou. Uspokojování této potřeby vede k nejvyšší míře životní spokojenosnosti a štěstí. Neuspokojování přináší do lidského života řadu negativních emocí. Život v páru znamená i prostor po transcenenci, tedy překonávání ryze egocentrických a egoistických potřeb (Křivoohlavý, 2013).

Interakce lidí, kteří spolu mají vztah, může mít nejrůznější formy. V krajním případě se může jednat o pasivní přizpůsobování se až po vzájemné ovlivňování a manipulování (Průcha, 2009).

Výrost & Slaměník (2013) uvádějí, že jednou z důležitých podmínek navazování vztahů je fyzická blízkost. Naprostá většina důvěrných přátelství a uzavřených manželství vzniká mezi lidmi, kteří se na počátku nacházeli ve fyzické blízkosti. „*Intimita vyjadřuje pocit blízkosti, spojení, pouta, ale také prožívání štěstí s milovanou osobou, vzájemné porozumění a ohleduplnost, poskytování si emocionální podpory a ocenění, intimní komunikaci*“. (Výrost & Slaměník, 2013, s. 258).

## Tvorba položek a testových škál

Položky byly vytvořeny na základě empirických zkušeností. Likertovu škálu jsme zvolili jako nejhodnější variantu pro měření postojů. Škála je definována na stupnici od 1: naprosto souhlasím, po 4: naprosto nesouhlasím. Úmyslně byl vynechán střed pro podporu volby nejpříležitější odpovědi.

Položky jsou reprezentovány ve formě tvrzení, neboť tak jsou podle našeho mínění méně návodné a dokáží vystihnout postoj respondenta s většími nuancemi. Jako příklad lze uvést položku 1: „*Jsem spokojen se vzhledem partnerky*“. Vidíme, že škála nabízí lepší vypovídající hodnotu, než pokud bychom zvolili dichotomickou otázku. Jak se ukázalo, většina invertovaných položek tvoří samostatnou subškálu.

<b>FASETA:</b>	<b>#</b>	<b>TEXT POLOŽKY:</b>
<b>Souznění</b>	2	Čas, který s partnerkou trávíme společně, považuji za kvalitně strávený.
	14	S partnerkou máme společnou představu o budoucnosti.
	22	Občas si říkám, jestli by nebylo lepší být sám.
	15	S partnerkou se shodneme na důležitých věcech týkajících se našeho soužití.
	20	Dokážu si představit, že s partnerkou strávím zbytek života.
	19	Mám pocit, že náš vztah už nějakou dobu stagnuje.
	21	V poslední době mívám myšlenky na rozchod.
<b>Důvěra</b>	3	Partnerka mě podporuje v tom, co je pro mě důležité.
	5	V partnerském vztahu cítím podporu.
	6	V partnerském vztahu mám prostor se věnovat i sám sobě.
	22	Partnerka mi projevuje dostatečnou úctu a respekt.
	13	Partnerce projevují dostatečnou úctu a respekt.
	9	V partnerském vztahu se cítím bezpečně.
	23	Mám pocit, že se partnerce mohu svěřit.
	7	Partnerka mě často do něčeho nutí proti mé vůli.
	8	Partnerka mě často bezdůvodně kontroluje.
<b>Komunikace</b>	16	S partnerkou mohu otevřeně mluvit o věcech, které bych ve vztahu chtěl změnit.
	18	Partnerka je ochotná řešit společné problémy.
	24	Občas své partnerce lžu.
	25	Když mi na partnerce něco vadí, mohu jí to říct.
	17	Partnerka nepřiznává své chyby a ze všeho obviňuje mě.
<b>Přitažlivost</b>	1	Jsem spokojen se vzhledem partnerky.
	4	Často se stydím za vystupování partnerky.
	10	Jsem spokojen s četností pohlavních styků.
	11	Jsem spokojen s kvalitou našeho sexuálního života.

Subškála **souznění** vyjadřuje míru vnímané partnerské shody v důležitých oblastech soužití a ochotu ve společném směru pokračovat. **Důvěra** je zde vyjádřena vnímanou či vyjadřovanou mírou vzájemné podpory a respektu. Subškála **komunikace** zahrnuje míru sdílení důležitých témat v rámci vztahu a otevřenosť partnerů. **Přitažlivost** hodnotí povrchní znaky, do kterých se však může promítnout nespokojenosť v ostatních oblastech.

<b>#</b>	<b>Znění položky</b>	<b>Pozn.</b>
1	Jsem spokojen se vzhledem partnerky.	Inverzní
2	Čas, který s partnerkou trávíme společně, považuji za kvalitně strávený.	Inverzní
3	Partnerka mě podporuje v tom, co je pro mě důležité.	Inverzní
4	Často se stydím za vystupování partnerky.	
5	V partnerském vztahu cítím podporu.	Inverzní
6	V partnerském vztahu mám prostor se věnovat i sám sobě.	Inverzní
7	Partnerka mě často do něčeho nutí proti mé vůli.	
8	Partnerka mě často bezdůvodně kontroluje.	
9	V partnerském vztahu se cítím bezpečně.	Inverzní
10	Jsem spokojen s četností pohlavních styků.	Inverzní
11	Jsem spokojen s kvalitou našeho sexuálního života.	Inverzní
12	Partnerka mi projevuje dostatečnou úctu a respekt.	Inverzní
13	Partnerce projevují dostatečnou úctu a respekt.	Inverzní
14	S partnerkou máme společnou představu o budoucnosti.	Inverzní

15	S partnerkou se shodneme na důležitých věcech týkajících se našeho soužití.	Inverzní
16	S partnerkou mohu otevřeně mluvit o věcech, které bych ve vztahu chtěl změnit.	Inverzní
17	Partnerka nepřiznává své chyby a ze všeho obviňuje mě.	
18	Partnerka je ochotná řešit společné problémy.	Inverzní
19	Mám pocit, že náš vztah už nějakou dobu stagnuje.	
20	Dokážu si představit, že s partnerkou strávím zbytek života.	Inverzní
21	V poslední době mívám myšlenky na rozchod.	
22	Občas si říkám, jestli by nebylo lepší být sám.	
23	Mám pocit, že se partnerce mohu svěřit.	Inverzní
24	Občas své partnerce lžu.	
25	Když mi na partnerce něco vadí, mohu jí to říct.	Inverzní

## Výzkumný soubor

K ověření funkčnosti položek byl inventář administrován souboru 284 respondentů, z toho bylo 61 mužů a 223 žen. Věkové rozložení je patrné z níže uvedených tabulek. Obecně lze však říci, že nejvýznamnější měrou jsou ve výzkumu zastoupeni respondenti ve věku od 17 do 45 let. Z výzkumného vzorku byly odstraněny 3 případy, které vykazovaly úmyslné znehodnocení dat.

Kategorie	Tabulka četností: dle pohlaví			
	Četnost	Kumulativní četnost	Relativní četnost	Kumulativní relativní četnost
Žena	223	223	78,52	78,52
Muž	61	284	21,48	100
ChD	0	284	0	100

Tabulka četností dle pohlaví

Ročník	Tabulka četností: dle věku			
	Četnost	Kumulativní četnost	Relativní četnost	Kumulativní relativní četnost
1940 - 1950	1	1	0,35	0,35
1950 - 1960	8	9	2,82	3,17
1960 - 1970	15	24	5,28	8,45
1970 - 1980	63	87	22,18	30,63
1980 - 1990	87	174	30,63	61,27
1990 - 2000	107	281	37,68	98,94
2000 - 2010	3	284	1,06	100
2010 - 2020	0	284	0	100
ChD	0	284	0	100

Tabulka četností dle věku

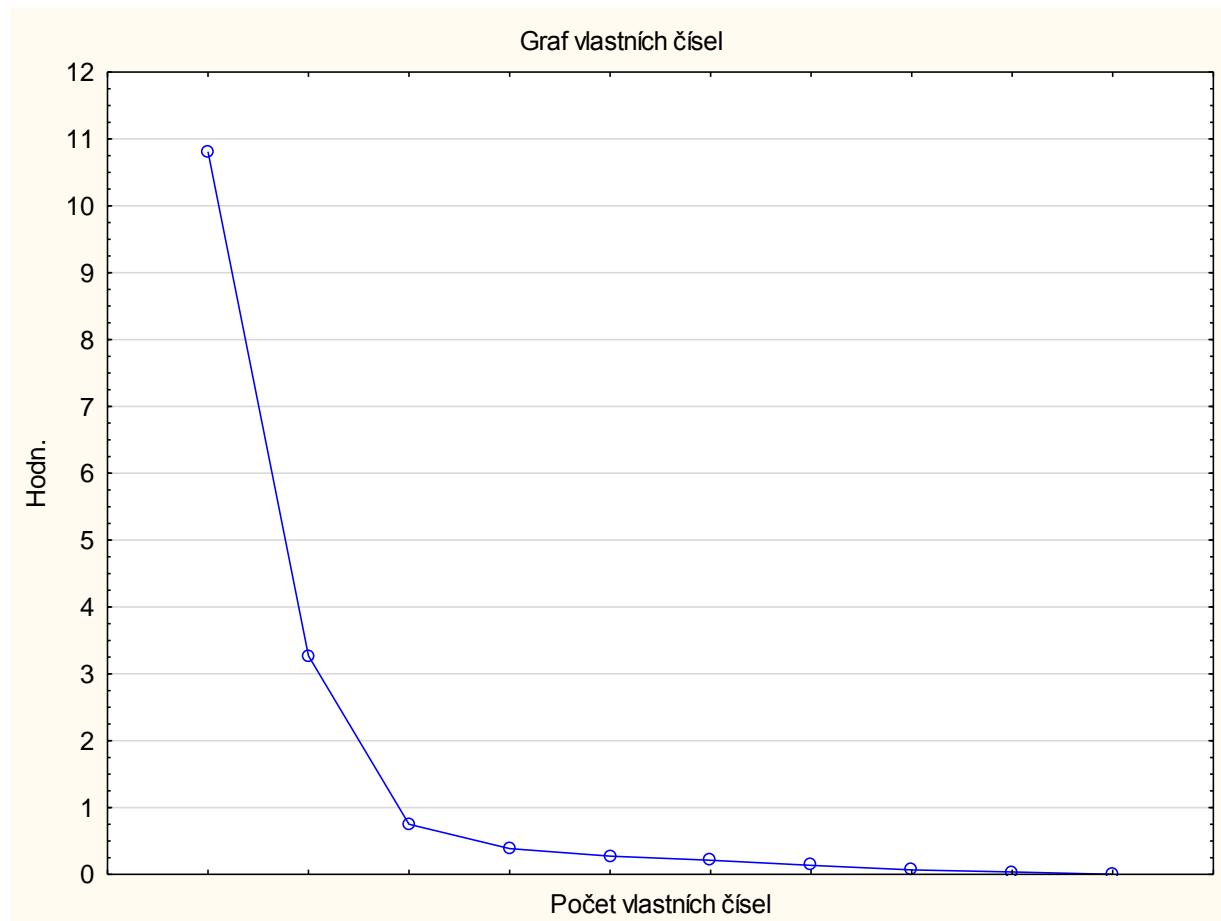
Ročník	Souhrnné výsledky: Tabulka četností dle věku a pohlaví				
	Pohlaví	Četnost	Kumulativní četnost	Relativní četnost	Kumulativní relativní četnost
1940 - 1950	Muž	1	1	1,64	1,64
1950 - 1960	Muž	2	3	3,28	4,92
1960 - 1970	Muž	6	9	9,84	14,75
1970 - 1980	Muž	17	26	27,87	42,62
1980 - 1990	Muž	18	44	29,51	72,13
1990 - 2000	Muž	15	59	24,59	96,72
2000 - 2010	Muž	2	61	3,28	100

2010 - 2020	Muž	0	61	0	100
ChD	Muž	0	61	0	100
1940 - 1950	Žena	0	0	0	0
1950 - 1960	Žena	6	6	2,69	2,69
1960 - 1970	Žena	9	15	4,04	6,73
1970 - 1980	Žena	46	61	20,63	27,35
1980 - 1990	Žena	69	130	30,94	58,30
1990 - 2000	Žena	92	222	41,26	99,55
2000 - 2010	Žena	1	223	0,45	100
2010 - 2020	Žena	0	223	0	100
ChD	Žena	0	223	0	100

Tabulka četností dle věku a pohlaví

### Explorační faktorová analýza

Explorační analýzou byly vyextrahovány 2 faktory. Byly pojmenovány jako faktor **Spokojenosti ve vztahu** a faktor **Tolerance ve vztahu**. Faktor Spokojenost ve vztahu je zastoupen významněji a poukazuje na vnímanou spokojenosť jedince se současným vztahem. Faktor Tolerance ve vztahu pak popisuje míru vzájemné ohleduplnosti a pochopení vůči druhému partnerovi.



Tabulka rotovaných faktorových zátěží:

Položka	Faktor 1: Spokojenost ve vztahu	Faktor 2: Tolerance ve vztahu
1	0,41	0,27
2	0,67	0,24
3	<b>0,75</b>	0,16
4	-0,21	<b>-0,95</b>
5	<b>0,81</b>	0,21
6	0,56	0,09
7	-0,21	<b>-0,95</b>
8	-0,21	<b>-0,95</b>
9	0,69	0,17
10	0,52	0,02
11	0,57	0,06
12	<b>0,72</b>	0,16
13	0,56	0,22
14	0,67	0,19
15	<b>0,72</b>	0,16
16	<b>0,73</b>	0,19
17	-0,21	<b>-0,95</b>
18	<b>0,75</b>	0,11
19	-0,21	<b>-0,95</b>
20	<b>0,73</b>	0,25
21	0,61	0,33
22	-0,62	-0,21
23	<b>0,70</b>	0,23
24	-0,45	-0,16
25	0,68	0,14
Vysvětlený rozptyl:	8,8 %	5,3 %

### Testové škály a výpočet hrubého skóru

ŠSPV je rozdělena do dvou subškál měřících *Spokojenost ve vztahu* a *Toleranci ve vztahu*. Výpočet hrubého skóru provedeme sečtením bodů všech položek po provedení inverze položek 1, 2, 3, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 20, 23, 25.

Subškála:	Položky:
<b>Faktor 1: Spokojenost ve vztahu</b>	1R,2R,3R,5R,6R,9R,10R,11R,12R,13R,14R,15R,16R,18R,20R,21,22,23R, 24,25R
<b>Faktor 2: Tolerance ve vztahu</b>	4,7,8,17,19

Pozn.: Položky označené písmenem R se skórují inverzně.

## Důkazy o reliabilitě metody

### Vnitřní konzistence

Testu se zúčastnilo 284 respondentů. Celková reliabilita dotazníku je vysoká a dosahuje  $\alpha = 0,79$ . Spolehlivost po rozdelení je vysoká a činí 0,91.

N=284	<b>Cronbachova alfa, úplné měření: 0,79</b> Korelace 1. & 2. poloviny: 0,83 <b>Spolehlivost po rozdelení: 0,91</b>	
	Souhrn 1. polovina	Souhrn 2. polovina
Počet položek	13	12
Průměr:	38,70	33,44
Součet:	10991	9497
SmOdch	4,92	3,74
Rozptyl	24,17	13,96
Alfa	0,72	0,42

### Vnitřní konzistence celkové škály

Reliabilita ani jedné z položek se výrazně neodchyluje od výsledné  $\alpha = 0,79$ . Nebylo tedy třeba žádnou z nich vyřadit.

proměnná	<b>N:284; Průměr: 72,14; Směrodatná odchylka: 8,29</b> <b>Standardizovaná alfa: 0,81</b>				
	Prům. po odstr.	Rozptyl po ods.	SmOdch po ods.	Prv-Celk Korel.	Alfa po odstr.
p1	68,72	64,12	8,01	0,35	0,78
p2	68,88	60,82	7,80	0,58	0,77
p3	68,75	60,47	7,78	0,64	0,77
p4	70,39	68,89	8,30	-0,08	0,80
p5	68,73	59,84	7,74	0,69	0,77
p6	68,71	62,37	7,90	0,50	0,78
p7	70,39	68,89	8,30	-0,08	0,80
p8	70,39	68,89	8,30	-0,08	0,80
p9	68,63	61,15	7,82	0,61	0,77
p10	69,22	60,04	7,75	0,52	0,77
p11	69,06	59,90	7,74	0,55	0,77
p12	68,83	59,94	7,74	0,62	0,77
p13	68,80	62,67	7,92	0,49	0,78
p14	68,91	60,24	7,76	0,58	0,77
p15	68,86	60,86	7,80	0,62	0,77
p16	68,90	60,30	7,77	0,61	0,77
p17	70,39	68,89	8,30	-0,08	0,80
p18	68,80	60,03	7,75	0,65	0,77
p19	70,39	68,89	8,30	-0,08	0,80
p20	68,79	59,69	7,73	0,61	0,77
p21	68,84	61,31	7,83	0,43	0,78
p22	70,20	77,45	8,80	-0,56	0,84
p23	68,71	61,21	7,82	0,57	0,77

p24	70,21	73,22	8,56	-0,37	0,82
p25	68,87	61,31	7,83	0,56	0,77

Souhrn pro měření celé škály.

Reliabilita faktoru **Spokojenost ve vztahu** je vysoká:  $\alpha = 0,89$ . Spolehlivost po rozdělení činí 0,91.

N=284	<b>Cronbachova alfa, úplné měření: 0,89</b> Korelace 1. & 2.poloviny: 0,83 <b>Spolehlivost po rozdělení: 0,91</b>	
	Souhrn 1. polovina	Souhrn 2. polovina
Počet položek	10	10
Průměr:	30,15	33,24
Součet:	8564	9439
SmOdch	3,81	5,80
Rozptyl	14,48	33,59
Alfa	0,58	0,91

#### Vnitřní konzistence Faktor 1: Spokojenost ve vztahu

Všechny položky faktoru **Spokojenost ve vztahu** vykazují obdobně vysokou míru reliability.

proměnná	<b>N: 284; Průměr: 63,39; Směrodatná odchylka: 9,21</b> <b>Standardizovaná alfa: 0,90</b>				
	Prům. po odstr.	Rozptyl po ods.	SmOdch po ods.	Prv-Celk Korel.	Alfa po odstr.
p2	60,13	74,32	8,62	0,70	0,88
p3	60,00	74,37	8,62	0,74	0,88
p5	59,98	73,35	8,56	0,82	0,88
p6	59,96	77,10	8,78	0,55	0,88
p9	59,88	75,26	8,68	0,71	0,88
p10	60,47	74,95	8,66	0,54	0,88
p11	60,31	74,46	8,63	0,59	0,88
p12	60,08	73,67	8,58	0,72	0,88
p13	60,05	76,70	8,76	0,61	0,88
p14	60,16	73,92	8,60	0,69	0,88
p15	60,11	74,89	8,65	0,72	0,88
p16	60,15	73,93	8,60	0,72	0,88
p20	60,04	72,79	8,53	0,76	0,88
p21	60,09	73,73	8,59	0,61	0,88
p22	61,45	96,35	9,82	-0,64	0,92
p23	59,96	74,78	8,65	0,70	0,88
p24	61,46	91,07	9,54	-0,44	0,91
p25	60,12	75,48	8,69	0,64	0,88
p18	60,05	74,26	8,62	0,72	0,88
p1	59,97	78,00	8,83	0,49	0,89

Reliabilita faktoru ***Tolerance ve vztahu***, je rovna  $\alpha = 1$ . Stejné hodnoty pak logicky dosahuje i spolehlivost po rozdělení.

N=284	<b>Cronbachova alfa, úplné měření: 1</b> <b>Spolehlivost po rozdělení: 1</b>	
	Souhrn 1. polovina	Souhrn 2. polovina
Počet položek	3	2
Průměr:	5,25	3,5
Součet:	1491	994
SmOdch	2,50	1,67
Rozptyl	6,27	2,79
Alfa	1	1

Vnitřní konzistence Faktor 2: ***Tolerance ve vztahu***

proměnná	<b>N: 284; Průměr: 8,75; Směrodatná odchylka: 4,17</b> <b>Standardizovaná alfa: 1</b>				
	Prům. po odstr.	Rozptyl po ods.	SmOdch po ods.	Prv-Celk Korel.	Alfa po odstr.
p4	7	11,11	3,33	1	1
p7	7	11,11	3,33	1	1
p8	7	11,11	3,33	1	1
p17	7	11,11	3,33	1	1
p19	7	11,11	3,33	1	1

Z výše uvedeného lze tedy říci, že má dotazník vysokou reliabilitu, a to nejen celkovou, ale i v jednotlivých faktorech. U faktoru *Tolerance ve vztahu* pak jde o hodnotu, která by poukazovala na „absolutní“ reliabilitu. To může být dánou nízkým počtem položek, tedy negativně ovlivňovat validitu daného faktoru.

## Stabilita v čase

Chtěli jsme otestovat reliabilitu metody v čase. Nesesbírali jsme však dostatečný počet opakovaných měření, abychom o ní mohli jednoznačně rozhodnout. Konkrétně: náš test podruhé vyplnilo pouze 7 respondentů. Průměrný časový rozestup mezi vyplňováním byl 15,5 dne. Minimální odstup činil 14 dní a maximální 20 dní.

Reliabilita v čase byla počítána jako korelace hrubého skóru prvního a druhého měření. Zjištěná hodnota je  $\alpha = 0,899$ . Z důvodu velmi nízkého počtu respondentů, kteří podstoupili obě měření, je její váha nedostatečná.

## Důkazy o validitě metody

Validitu jsme se rozhodli testovat pomocí validizační otázky: „Dokážete si představit, že s partnerem/partnerkou strávíte zbytek života?“ a „V poslední době mívám myšlenky na rozchod.“

Předpokládali jsme, že ochota setrvat ve vztahu souvisí s tím, zda chtějí lidé strávit spolu zbytek života. Pokud prožívají dlouhodobější spokojený vztah a chtějí v něm i nadále pokračovat, pravděpodobně se ve vztahu cítí spokojeně.

Pomocí Pearsonova korelačního koeficientu jsme tedy měřili vztah setrvání v partnerství a ochotou prožít s protějškem zbytek života. Došli jsme k závěru, že tento vztah existuje ( $r=0,62$ ,  $p=0,00$ ,  $n=287$ ).

## Orientační normy

Uvedené normy jsou rozdělené dle pohlaví a reflektují délku vztahu. Kromě 3 vyřazených respondentů z původních 284 k výpočtu faktorové analýzy, viz výše, byli ze vzorku odstraněni respondenti, kteří informaci o délce vztahu neuvedli, tzn. 36 lidí. Celkem byly tedy normy odvozovány ze vzorku 248 lidí.

Do kategorie vztahu trvajícího 1 měsíc až 2 roky včetně bylo zařazeno 64 účastníků výzkumu, kategorie vztahu delšího než 2 roky až 7 let naplnilo 93 respondentů, účast ve vztahu delším než 7 až 15 let uvedlo 48 respondentů a vztah delší než 15 let prožívalo 42 respondentů. Normy ŠSPV blíže nediferencují vztahy trvající déle než 15 let, jelikož tato kategorie byla nejméně zastoupena.

Průměry a směrodatné odchylky:

Délka vztahu:	Muži průměr (sm. ochylka)	Ženy průměr (sm. ochylka)
<b>0,1-2 roky</b>	79,33 (15,42)	85,38 (11,96)
<b>2,1-7 let</b>	76,14 (13,82)	83,76 (11,83)
<b>7,1-15 let</b>	80,54 (13,94)	82,83 (13,88)
<b>15,1 let a více</b>	81,08 (13,87)	75,43 (17,07)

Průměry a směrodatné odchylky (Faktor 1: *Spokojenost ve vztahu*):

Délka vztahu:	Muži průměr (sm. ochylka)	Ženy průměr (sm. ochylka)
<b>0,1-2 roky</b>	67, 50 (11,41)	67, 50 (11,96)
<b>2,1-7 let</b>	61,64 (11,41)	67, 68 (9,55)
<b>7,1-15 let</b>	65,00 (11,58)	66,40 (11,69)
<b>15,1 let a více</b>	65,25 (10,59)	60,97 (13,93)

Průměry a směrodatné odchylky (Faktor 2: *Tolerance ve vztahu*):

Délka vztahu:	Muži průměr (sm. ochylka)	Ženy průměr (sm. ochylka)
<b>0,1-2 roky</b>	16,67 (3,92)	16,79 (2,77)
<b>2,1-7 let</b>	14,50 (2,82)	16,07 (2,84)
<b>7,1-15 let</b>	15,53 (2,67)	66,40 (2,86)
<b>15,1 let a více</b>	15,83 (3,35)	14,47 (3,70)

Tabulka pro převod na Percentily pro muže				
Hrubý skór	0,1-2 roky	2,1-7 let	7,1-15 let	15,1 let a více
25	0	0	0	0
26	0	0	0	0
27	0	0	0	0
28	0	0	0	0
29	0	0	0	0
30	0	0	0	0
31	0	0	0	0
32	0	0	0	0
33	0	0	0	0
34	0	0	0	0
35	0	0	0	0
36	0	0	0	0
37	0	0	0	0
38	0	0	0	0
39	0	0	0	0
40	0	0	0	0
41	0	0	0	0
42	0	0	0	0
43	0	0	0	0
44	0	0	0	0
45	0	0	0	0
46	0	0	0	0
47	0	0	0	0
48	0	0	0	0
49	8	0	0	0
50	8	0	0	0
51	8	0	0	0
52	8	0	0	0
53	8	0	8	0
54	8	14	8	0
55	8	14	8	0
56	8	14	8	0
57	8	14	8	0
58	8	14	8	0
59	8	14	8	8
60	8	14	15	8
61	8	14	15	8
62	8	14	15	17
63	8	21	15	17
64	17	21	15	17
65	17	21	15	17
66	17	29	15	17
67	17	29	15	17
68	25	29	15	25
69	33	36	15	33
70	33	36	23	33
71	33	36	23	33

Metoda popisovaná v tomto textu není skutečným psychologickým testem! Vznikla v rámci cvičení z psychometrie na KPCH FF UPOL a je pouze didaktickou pomůckou. Jakékoli jiné využití je na vlastní nebezpečí.

72	42	36	23	33
73	42	43	31	33
74	42	43	31	33
75	42	43	31	33
76	42	43	39	33
77	42	50	46	42
78	50	57	46	42
79	50	57	46	42
80	50	64	46	42
81	59	71	46	42
82	59	71	46	42
83	59	71	46	42
84	59	71	54	50
85	59	71	54	58
86	59	79	62	58
87	59	79	69	58
88	59	79	69	58
89	67	79	69	67
90	67	86	69	75
91	75	86	69	75
92	75	86	69	83
93	75	86	69	83
94	75	86	77	83
95	75	93	85	83
96	83	93	100	83
97	92	93	100	83
98	100	93	100	92
99	100	100	100	92
100	100	100	100	100

Tabulka pro převod na Percentily pro ženy				
Hrubý skór	0,1-2 roky	2,1-7 let	7,1-15 let	15,1 let a více
25	0	0	0	0
26	0	0	0	0
27	0	0	0	0
28	0	0	0	0
29	0	0	0	0
30	0	0	0	0
31	0	0	0	0
32	0	0	0	0
33	0	0	0	0
34	0	0	0	0
35	0	0	0	3
36	0	0	0	3
37	0	0	0	3
38	0	0	0	3
39	0	0	0	3
40	0	0	0	7
41	0	0	0	7
42	0	0	0	7
43	0	0	0	7
44	0	0	0	7
45	0	1	0	7
46	0	1	0	7
47	0	1	0	7
48	0	1	0	7
49	0	1	0	7
50	0	1	0	7
51	0	1	0	7
52	0	1	0	10
53	0	1	8	10
54	0	1	8	13
55	0	1	8	13
56	2	1	8	13
57	2	4	8	13
58	2	4	8	17
59	4	5	8	17
60	4	5	15	17
61	4	5	15	17
62	6	5	15	20
63	8	8	15	23
64	8	8	15	23
65	8	10	15	23
66	10	10	15	27
67	12	10	15	27
68	15	15	15	30
69	15	17	15	30
70	17	17	23	33
71	19	18	23	33

72	19	18	23	33
73	21	19	31	37
74	21	20	31	50
75	21	22	31	53
76	21	24	39	60
77	25	25	46	63
78	25	27	46	63
79	25	29	46	63
80	25	33	46	63
81	27	35	46	63
82	33	39	46	63
83	35	39	46	67
84	37	44	54	67
85	42	47	54	70
86	42	48	62	70
87	44	49	70	73
88	46	53	70	73
89	50	60	70	73
90	60	65	70	73
91	64	7	70	77
92	65	76	70	80
93	71	77	70	80
94	75	79	77	80
95	79	85	85	83
96	81	89	100	87
97	85	96	100	90
98	89	99	100	90
99	100	100	100	97
100	100	100	100	100

## Zhodnocení metody

U metody nebyla zcela šťastně převrácena Likertova škála (hodnota 1 odpovídala tvrzení, se kterým se respondent nejvíce ztotožňuje a hodnota 4 tvrzení, se kterým se ztotožňuje nejméně).

To mohlo vést:

1. Ke zkreslení, neboť participanti mohli být zvyklí na opačné pořadí,
2. Bylo nutné zinvertovat neinvertní položky a naopak.

Jako nedostatek při ověřování metody se ukázal být například v zastoupení ženské a mužské populace, který mohl ovlivnit vypovídající hodnotu takto kategorizovaných norem. K překonání zmíněného nedostatku by bylo vhodné vybírat respondenty dle předem určených kvót.

Zajímavé by mohlo být rovněž stanovit normy reflektující věk respondentů ve spojení s délkou vztahu.

Z dat vyplývá, že zatímco u žen spokojenosť se vztahem postupně klesá, u mužů je nejnižší spokojenosť registrována v období po druhém roce partnerství do sedmi let, pak opět stoupá.

Pouze v kategorii nad 15 let soužití jsou muži se vztahem spokojenější než ženy.

## Použitá literatura

Křivohlavý, J. (2013). *Psychologie pocitů štěstí*. Praha: Grada.

Průcha, J. (2009). *Pedagogický slovník*. Praha: Portál.

Výrost, J. & Slaměník, I. (2013). *Sociální psychologie*. Praha: Grada.